# بررسی تظاهرات دهانی - دندانی در مصرف کنندگان متاآمفتامین، مراجعه کننده به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز و ملاحظات دندان پزشکی این بیماران

حسین اسلامی\*۱، محمد جعفری حیدرلو ۲، فرزانه پاکدل ۲، مژگان عاقلفرد ٤

## تاریخ دریافت 1392/09/02 تاریخ پذیرش 1392/11/03

#### چكىدە

پیش زمینه و هدف: آمفتامین، متاآمفتامین و سایر داروهای این گروه جزء داروهای محرک CNSهستند. مصرف کنندگان متاآمفتامین ممکن است مشکلات دندانی متعددی داشته باشند. در استفاده کنندگان این مواد نسبت ابتلا به بیماریهای دهانی و دندانی بیش تر از سایر افراد است.

مواد و روشها: در این مطالعه مقطعی ۳۰نفر با سابقه مصرف متاآمفتامین و ۳۰ نفر از افرادی که سابقه استفاده از این مواد را نداشتند به عنوان گروه کنترل انتخاب شدند. جمعیت مورد مطالعه، افراد مراجعه کننده به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز بودند که در طول یک سال از ابتدای مهرماه شداند. این افراد از نظر میانگین TM۹۰ به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. این افراد از نظر میانگین TM۹۰ به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. این افراد از نظر میانگینها از two sample t-test و برای مقایسه تفاوت میانگینها از SPSS ویرایش ۱۶۶ استفاده گردید. در این مطالعه می استفاده گردید. در این مطالعه ۵۰/۰ ع در نظر گرفته شد.

**یافتهها**: بر طبق آنالیزهای آماری انجام شده میانگین bruxism و rampant carries ،xerostomia ،attrition ،DMFTگـروه مـورد از گـروه شـاهد بـیش تـر میباشد.

بحث و نتیجه گیری: از آنجائی که سوء مصرف این مواد می تواند عوارض جانبی زیادی داشته باشد لذا لازم است دندان پزشک با این علایم و خطرات پزشکی مرتبط با آن آشنا باشند. لازم است این بیماران مورد توجه زیادی قرار گیرند و علایم و تظاهرات دهانی مرتبط با مصرف متاآمفتامینها از جمله پوسیدگیهای فرا گستر، اروژن های مینایی، خشکی دهان، براکسیسم و تریسموس عضلانی و تغییر رنگهای دندانی تحت درمان قرار گیرند.

کلید واژهها: متاآمفتامین، تظاهرات دهانی -دندانی، ملاحظات دندان پزشکی

## مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و پنجم، شماره اول، ص ۲۱-۱، فروردین ۱۳۹۳

آ**درس مکاتبه**: تبریز، دانشکده دندان پزشکی تبریز، تلفن: ۰۹۱۴۳۹۲۲۴۴۸

Email: eslamihosein56@yahoo.com

#### بقدمه

آمفتامین، متاآمفتامین و سایر داروهای این گروه جزء داروهای محرک CNSهستند. نقش اولیه این داروها افزایش دوپامین سیناپسی از طریق افزایش رهاسازی ان به محلهای ذخیره ایی آن در فضای سیناپسی میباشدبه صورت بالینی آمفتامینها برای کاهش وزن، درمان عدم توجه و تمرکز، نارکولپسی و افسردگی مقاوم به درمان استفاده میشوند. در اکثر افرادی که برای اولین بار از این داروها به منظور کاهش وزن استفاده میکنند وابستگی ایجاد خواهد شد. استفاده داخل

وریدی از این مواد می تواند بلافاصله منجر به ایجاد وابستگی گردد(۱). متاآمفتامین فرم صناعی فعالی از آمفتامینها است که یک محرک روانی قوی و بسیار اعتیادآور است که باعث بی خوابی و افزایش فعالیت شده و می تواند اثرات دیگری مانند دیس ریتی قلبی، افزایش فشار خون و توهم داشته به اشد(۲) تولید متاآمفتامین آسان بوده و نسبتاً ارزان قیمت است بنابراین این ماده سریعاً به عنوان یک دار وی مخدر در دسترس به کار گرفته شده استوکم کم جایگزین مواد مخدر دیگری از جمله ماری جوانا و کوکایین شده است (۱).

<sup>ٔ</sup> استادیار بیماریهای دهان و فک وصورت دانشکده دندانپزشکی تبریز،تبریز،ایران (نویسنده مسئول)

<sup>ٔ</sup> استادیار بیماریهای دهان و فک وصورت، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، دانشکده دندانپزشکی ارومیه،ارومیه،ایران

استادیار بیماری های دهان و فک وصورت دانشکده دندانپزشکی تبریز ، تبریز ، ایران

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> دستیار تخصصی بیماریهای دهان و فک وصورت دانشکده دندانیزشکی تبریز ،تبریز ،ایران

اگر چه ممکن است سوء استفاده از متاآمفتامین در بین تمامی افراد جامعه اتفاق بیفتد ما اکثر مصرف کنندگان مردان بین ۱۹ تا ۴۰ سال هستند (۳). به نظر میرسد حدود ۳۴ میلیون نفر در سر تا سر جهان و ۱۰/۴ میلیون نفر در ایالات متحده از این مواد استفاده می کنند (۱).

روش استفاده از این مواد به صورت کشیدنی(smoking)، استنشاقی، تزریقی یا خوراکی میباشد دارو با نامهای مستعار speed ameth ace aglass acrystal afire acrank achalk شناخته می شود (۳).

برای شناخت اثرات فیزیولوژیک و سایکولوژیک استفاده از متاآمفتامینها بهتر است مروری بر تأثیر متاآمفتامین بر روی مغز داشته باشیم:

در مقایسه با کوکایین و سایر مواد مخدر متاآمفتامین مدت زمان طولانی تری در داخل بدن به صورت فعال باقی می ماند و مقدار زیادی از آن در بدن به صورت دست نخورده تجمع می یابد (۴). به همین دلیل است که مصرف این مواد باعث ایجاد آسیب دایمی بر روی عروق خونی مغز می شود (۵). علاوه بر این مصرف این مواد باعث تولید مواد شیمیایی غیر نرمالی در سرتاسر نواحی مغز می گردد (۶). یک اثر مهم استفاده از آمفتامین از دست دادن انتقال دهندههای دو پامین در مغز است (۱۰-۷).

Volkow و همکاران به این نتیجه رسیدند که تعداد انتقال دهندههای دوپامین ۱۲ تا ۱۷ ماه بعد از عدم استعمال مواد به میزان زیادی افزایش میابد. همچنین این مطالعه نشان داد که علی رغم افزایش تعداد انتقال دهندهها در مهارتهای حرکتی و حافظه فرد در طی این مدت بهبودی قابل ملاحظهای دیده نمیشود (۱۱).

مصرف متاآمفتامین با مشکلات بهداشتی و سلامتی مهمی همچون خطرات بیماریهای قلبی – عروقی، انتقال بیماریهای عفونی (ایدز و هپاتیت) مرتبط میباشد (۱۲٬۱۳).

اثرات جانبی عبارتند از: ضربان قلب نامنظم، افزایش فشارخون، هایپرترمی، تشنج، سکته مغزی، بی خوابی، بی قراری (۱۶–۱۶).

مصرف کنندگان متآمفتامین ممکن است مشکلات دندانی متعددی هم داشته باشند. در استفاده کنندگان این مواد نسبت ابتلا به بیماریهای دهانی و دندانی بیش تر از سایر افراد می باشد.

تظاهرات دندانی مشاهده شده در بین این افراد با عنوان meth mouth توصیف شده است (۱۷) که اکثر به صورت پوسیدگیهای پیشروندهای (Rampant Caries) که شبیه به پوسیدگیهای شیشه شیر است مشاهده می شود. تخریب ناشی از پوسیدگی ابتدا سطوح صاف فاسیال و انیترپروگزیمال را تحت تأثیر

قرار می دهد ولی در صورت عدم درمان ممکن است ساختمان کرونالی کل دندانها از بین به رود( $^{\circ}$ ) از دیگر تظاهرات دهانی و دندانی مصرف کنندگان متاآمفتامین می توان بهرنگی و سیاه شدن دندانها، پوسیدگی و خرد شدن آنها ونیز شکستگی ولق شدن آنها اشاره کرد (۱۸). بهداشت دهانی ضعیف و خشکی دهان نیز در این افراد بسیار شایع است (۱۹).

به نظر میرسد مشکلات دندانی در نتیجه ترکیبی از عوامل مانند کاهش جریان بزاق در اثر مصرف متاآمفتامین، بهداشت دهانی ضعیف و تغذیه ضعیف در اثر کاهش اشتها ایجاد میشود (۱۷).

با توجه به وجود علائم دهانی و دندانی زیاد بین افراد مصرف کننده متاآمفتامین دندان پزشکان میتوانند نقش مهمی در تشخیص اولیه سو، استفاده کنندگان از این مواد داشته باشند. از طرف دیگر با توجه به افزایش مصرف متاآمفتامین، دندان پزشکان بایستی از عوارض دهانی و دندانی این ماده و همچنین ملاحظات درمانی برای استفاده کنندگان آن آگاهی کامل داشته باشند(۱۷).

هدف از این مطالعه بررسی اثرات و تظاهرات دهانی و دندانی مصرف متاآمفتامین در یک مرکز دندان پزشکی به عنوان الگویی از جامعه ایرانی می باشد.

## مواد و روش کار

این مطالعه، افراد مراجعه کننده به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز بودند که در طول یک سال از ابتدای مهرماه ۱۳۹۰تا ابتدای مهر ماه ۱۳۹۱ به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندان پزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. شناسایی افراد دانشکده دندان پزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. شناسایی افراد مصرف کننده متاآمفتامین بر اساس وجود شواهدی از علایم بالینی و یا دهانی و دندانی در این افراد و پرسش از خود فرد در خصوص مصرف این مواد بود. بعد از گرفتن شرح حال و انجام معاینات لازم در صورت رضایت خود بیمار مدت زمان استفاده از مواد، نوع ماده مصرفی وهم چنین روش استفاده از مواد یادداشت می گردید.

جهت گردآوری دادهها چک لیستی که از قبل تهیه شده بود توسط یک نفر متخصص بیماریهای دهان که با معاینات دقیق دندانپزشکی آشنا بود پر میگردید. روش نمونهگیری به صورت تمام شماری افراد مراجعه کننده به بخش بیماریهای دهان دانشکده دندانپزشکی تبریز در طول یک سال بود.

گروه شاهد نیز از بین افرادی که هیچگونه سابقهای از مصرف متاآمفتامین یا سایر مواد مخدر را نداشتند، ساکن در همان منطقه جغرافیایی که به مرکز ذکرشده جهت انجام درمانهای مجله پزشکی ارومیه

دندان پزشکی مراجعه کرده بودند با رعایت خصوصیات فردی، اجتماعی انتخاب شدند.

در مورد این گروه هم چک لیستی توسط معاینه گر پر شد.چون بر طبق آمارهای غیر رسمی موجود حدس زده می شد که اکثریت مصرف کنندگان متاآمفتامین مذکر باشند، گروه شاهد هم اکثراً از بین افراد مذکر سالم انتخاب شدند.

جهت بررسی وجود خشکی دهان در این افراد با توجه به این که خشکی دهان یک حالت subjectiveست.فرد معاینه کننده ترشح بزاق و کیفیت ان را توسط عمل milking غده بزاقی بررسی کرده وهم چنین در خصوص وجود علایم خشکی دهان از قبیل وجود مشکلاتی در جویدن و بلع غذا، صحبت کردن و از خود فرد پرسیده و یادداشت مینمود.

معیارهای ورود شامل مصرف هرگونه ماده متاآمفتامینی به مدت حداقل ۱ سال وهم چنین تمایل به شرکت در مطالعه بود. معیارهای خروج عبارت بودند از:

۲- عدم تمایل به شرکت در پژوهش

۳- داشتن هرگونه بیماری سیستمیکی که رعایت بهداشت
 دهانی فرد را مختل می کند مانند اسکلرودرمایا آرتریت روماتوئید

 ۴- سابقه استفاده از هرگونه مواد مخدر به غیر از متاآمفتامینها.

روشهای آماری: دادههای بدست آمده از مطالعه بهوسیله روشهای آماری توصیفی (فراوانی-درصدمیانگین+(-) انحراف معیار)، آزمون من وتینی یو، آزمون کلوموگروف اسمیرونف، آزمون همبستگی پیرسون، آزمون تفاوت میانگین برای گروههای مستقل (Independent Sample t-test)، با استفاده از نرم افزار آماری Spss ver/16 مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این مطالعه مقدار ۲ کمتر از ۱۰۵۰ از لحاظ آماری معنیدار تلقی

ملاحظات اخلاقی: کلیه افراد در این مطالعه داوطلبانه شرکت کردند و به آنان اطمینان داده شد که کلیه اطلاعات موجود در پرونده ایشان کاملاً محرمانه باقی خواهد ماند.

در گروههای انتخاب شده هیچگونه مداخله درمانی صورت نگرفت بنابراین عوارض درمان هم وجود نداشت.

#### ىافتەھا

نمونه مورد مطالعه در این تحقیق شامل ۶۰ نفر که ۳۰ نفر آنها از مواد متاآمفتامینی استفاده می کردند و ۳۰ نفر افرادی بودند که به هیچ عنوان سابقه استفاده از این مواد را نداشته و از نظر سنی و جنسی با گروه مورد همسان سازی شده بودند در گروه مورد 1/8/1 درصد از افراد زن و 1/8/1 درصد مرد بودند و در گروه شاهد 1/8/1 درصد زن و 1/8/1 درصد مرد بودند.

میانگین سنی گروه مورد  $4/8 \pm N/9$ سال که مینیمم ۱۸ سال و ماکزیمم ۴۹ سال، میانگین سنی گروه شاهد  $1/4 \pm N/9$ سال و مینیمم ۱۸ سال و ماکزیمم ۴۵سال و میانگین سنی کل افراد رکت کننده در مطالعه  $1/4 \pm N/9$ سال و مینیمم ۱۸ و ماکزیمم ۴۹ سال بوده است.

میانگین زمان استفاده از مواد گروه مورد  $(1/2 \pm 1/4)$  سال و میانگین زمان استفاده از مواد گروه مورد از روش تزریقی، 1/4 درصد از روش خوراکی، 1/4 درصد از روش smoking مورد از روش تزریقی و خوراکی، 1/4 درصد از دو روش تزریقی و خوراکی، 1/4 درصد از دو روش تزریقی و smoking درصد از دو روش تزریقی و smoking و تزریقی و smoking و تزریقی و smoking و خوراکی و 1/4 درصد از هر چهار روش تزریقی و smoking و خوراکی و استفاده کردهاند.

یافتههای دندانی بر اساس روش استفاده از مواد در جدول ۱ نشان داده شده است. همچنین یافتههای دندانی گروه شاهد نیز در جدول ۲ مشاهده می شود.

جهت بررسی نرمال بودن توزیع دادههای بدست آمده از آزمون کلوموگروف اسمیرونف استفاده شد. نتایج آزمون فوق نشان می دهد که توزیع متغیر DMFT نرمال می باشد و توزیع بقیه متغیرها نرمال نمی باشد به عبارتی دادهای DMFT پارامتر یک و بقیه ناپارامتریک اند.

در ادامه به توصیف دادههای بدست آمده برای متغیر DMFT در دو گروه پرداخته شده است.

میانگین DMFTگروه مورد برابر با $(\pm v)$ ۱۹/۵ که حداقل آن برابر با ۶ و حداکثر برابر با ۳۰ بود. میانگین DMFT گروه شاهد برابر با (۳/۳  $\pm v$ ) ۱۱/۸ بود که حداقل آن ۵ واحد اکثر آن ۲۲ بدست آمد.

جهت مقایسه DMFT گروه مورد با گروه شاهد از آزمون two جهت مقایسه sample t-test

نتایج این آزمون با  $t=\Delta/18$  و P=00/0 نشان دهنده بیشتر بودن میانگین DMFT گروه مورد از گروه شاهد میباشد.

..

جهت مقایسه Attrition گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یومن ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Attrition در گروه مورد از گروه شاهد میباشد (Mann –Whitney U=369/5, P=0/035).

جهت مقایسه Xerostemia گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Xerostemia در گروه مورد از گروه شاهد میباشد (Mann –Whitney U=216/5, P=0/00).

جهت مقایسه Rampant. c گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Rampant. c میاشد میباشد P=0/00. Mann P=0/00.

جهت مقایسه Bruxism گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یومن ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Bruxism در گروه مورد از گروه شاهد میباشد (Mann –Whitney U=340, P=0/009).

جهت بررسی وجود ارتباط بین مدت زمان استفاده از مواد با یافتههای دندانی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۴ مشاهده می گردد.

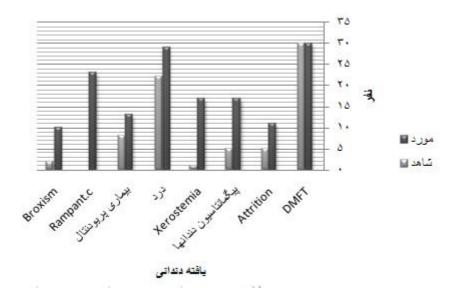
نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان میدهد در سطح معنی داری ۱۰۵۰ رابطه همبستگی مثبت بین DMFT و بیماری پریودنتال و Bruxism با متغیر مدت زمان مصرف مواد وجود دارد.

یعنی هر چه مدت (P<0/05., Pearson correlation>0) زمان مصرف مواد بیش تر می شود میزان بروز یافتههای دندانی فوق بیش تر خواهد شد. بین بقیه یافتههای دندانی با مدت زمان مصرف مواد رابطه معنی دار وجود ندارد (P>0/05).

**جدول (۱)**: یافتههای دندانی گروه مورد بر اساس روش استفاده از مواد

	نوع يافته دنداني								
		DMFT	Attrition	تغییر رنگ دندانها	Xerostemia	درد دندانی	بیماری پریودنتال	Rampant.c	Bruxism
روشر	تزریقی	٨	۴	٣	٣	٨	۲	۶	۲
استفا	خوراکی	۲	•	٢	١	۲	١	۲	•
روش استفاده از مواد	smoking	۶	۲	۴	۵	۶	۲	۴	٣
واد	تزریقی و خوراکی	۲		١	•	۲	۲	٢	
	smoking تزریقی و	۴	۲	۲	۲	۴	۲	٣	۲
	خوراکی و smoking	۴	١	٣	٣	۴	۲	٣	١
	تزریقی و smoking و خوراکی	٣	١	۲	٣	٣	١	۲	۲
	تزریقی و smoking و خوراکی و استنشاقی	١	١	•	•	١	١	١	
	کل	٣٠	11	۱۷	۱٧	٣٠	۱۳	۲۳	١٠

مجله پزشکی ارومیه



نمودار (۱): یافتههای دندانی گروه مورد و شاهد

**جدول (۲)**: یافتههای دندانی گروه شاهد

						بر	سا				
فستيوال خارج دهانى	تغييرنک مخاط باكال دو طرف	تغییر رنگ مخاط باکال	هاليتوزيس	زبان مودار	آسمه						روش استفاده از مواد
	١	١								تزریقی	،ه از هو
١					۲ ۲					خوراکی smoking	ত
,			١		,					smoking تزریقی و خوراکی	
				١						تزریقی و smoking	
										خوراکی و smoking	
				١	1					تزریقی و smoking و خر	
			١						وراکی و استنشاقی	تزریقی و smoking و خ	
	Bruxism		Rampant.c		بيمارى پريودنتال	, 	2	Xerostemia	تغییررنک دندان ها	Attrition	DMFT
	۲		•		٨	۲	٢	١	۵	۵	٣٠

.. و همکاران

جدول (۳): نتایج آزمون من وی تنی در خصوص برابری میانگین متغیرهای Attrition و Xerostemia،
Rampant. c و گروه

p- value*	Mann-Whitney U	متغير
./.٣۵	W89/B	Attrition
./	T18/0	Xerostemia
./	١٠٨/۵	Rampant.c
./ ٩	٣۴.	Bruxism

<sup>\*</sup> آزمون يو من ويتني

**جدول (۴)**: نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین یافتههای دندانی و مدت زمان استفاده از مواد

p-value	Pearson correlation	متغیرها(یافتههای دندانی)	
./	.1808	DMFT	
٠/٠٨	-1770	Attrition	
-/١٢٣	-/٢٨٨	تغییر رنگ دندانها	
-/۲٧٩	./٢.4	Xerostemia	
./499	/١٢٨	درد دندا <i>نی</i>	
./9	./۴٩٣	بیماری پریودنتال	
.1.81	-1847	Rampant.c	
./. ۴٣	./٣٧١	Bruxism	

#### بحث

متاآمفتامین جزء شاخص ترین داروهای محرک است که می تواند مورد سوء مصرف قرار گیرد(۱). از جمله یافتههای دهانی مصرف متاآمفتامین بر اکسیم، خشکی دهان، افزایش بروز پوسیدگی دندانی است.

نمونه مورد مطالعه در این تحقیق شامل ۶۰ نفر بود که ۳۰ نفر انها از مواد متاآمفتامین استفاده می کردند و ۳۰ نفر به عنوان گروه شاهد در نظر گرفته شدند که هیچ گونه سابقه ایی از مصرف این مواد نداشتند. جهت مقایسه DMFT گروه مورد با گروه شاهد از آزمون به این آزمون به این صورت بود که میانگین DMFT گروه مورد از گروه شاهد این صورت بود که میانگین DMFT گروه مورد از گروه شاهد بیش تر می باشد.

همچنین در این مطالعه جهت مقایسه trition همچنین در این مطالعه جهت مقایسه rompant.c ،xerostemia و rompant.c ،xerostemia از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون به این صورت است که میانگین بروز همه موارد فوق در گروه مورد از گروه شاهد بیش تر می باشد.

در این مطالعه جهت بررسی وجود ارتباط بین مدت زمان استفاده از مواد با یافتههای دهانی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. نتایج این آزمون نشان می دهد که هرچه مدت زمان مصرف مواد بیش تر می شود میزان بروز DMFT و بیمار پریودنتال و bruxism بیش تر خواهد شد (P < 0.05) ولی بین

پارامترهای attrition و xerostemia و تغییر رنگ strition و پارامترهای و تغییر رنگ دندانها با مدت زمان مصرف مواد رابطه معنی داری وجود ندارد (P > 0.05).

ونیز طبق نتایجی که از این مطالعه به دست آمد میزان DMFT و درد دندانی در کسانی که از متاآمفتامین به صورت تزریقی استفاده میکردند بیشتر از کسانی بود که به صورت smoking استفاده میکردند و در این گروه نیز بیشتر از کسانی بود که به صورت خوراکی از متاآمفتامین استفاده میکردند، اما تغییر رنگ دندانها و Rampant.c در استفاده کنندگان خوراکی متاآمفتامین بیشتر از دو گروه دیگر بود.

طبق مطالعه انجام گرفته توسط saini و همکاران در سال ۲۰۰۵ در افراد مصرف کننده متاآمفتامین زروستومیا، پوسیدگیهای فرا گستر (Rampant)، به وی بد دهان، براکسیسم و تریسموس عضلانی بیشتر از گروه کنترل بود (۲۰).

طبق مطالعه ی vivekshetty و همکاران در سال ۲۰۱۰ بیماریهای دهان و دندان یکی از مشکلات دائمی استفاده کنندگان متاآمفتامین میباشد و به طور متوسط میزان از دست دادن دندانها در استفاده کنندگان متاآمفتامین بیشتر از گروه کنترل است. همچنین یکی از مشکلات بارز این افراد نمای ظاهری دندانها میباشد. مشکلاتی نظیر شکستگی و از دست دادن دندانها و بر اکسیم و اروژن دندانها در بین این افراد

شایع است. طبق این مطالعه در استفاده کنندگان متاآمفتامین به صورت تزریقی به طور واضح میزان از دست دادن دندانها بیشتر از استفاده کنندگان متاآمفتامین به صورت استنشاقی بود (۱۷).

طبق مطالعه Dr.John و همکاران در سال ۲۰۰۰، در استفاده کنندگان متاآمفتامین به صورت snorted میزان سایش دندانهای قدامی فک بالا بیشتر از کسانی بود که از متاآمفتامین به صورت تزریقی و استنشاقی و خوراکی استفاده کردند (۲۱).

در مطالعهای که توسط shaner در سال ۲۰۰۲ و Rhodus و little در سال ۲۰۰۵ صورت گرفت چنین بیان شد که نمای پوسیدگیهای دندانی در مصرف کنندگان متاآمفتامین یک نمای مشخص میباشد. به صورتی که پوسیدگی سطح صاف با کالی دندانها و سطوح انیترپروگزیمال دندانهای قدامی را در بر میگیرد (۲۲٬۲۳).

دونالدسون و گود چایلد هم در سال 7.05 بر اکسیم و سایش دندانها را در بین این گروه از افراد گزارش کردند ((75)).

علت ایجاد زروستومیا در اثر متاآمفتامینها ناشناخته است ولی ممکن است در اثر فعالیت رسپتورهای آلفا آدرنژیک در دیواره عروقی غدد بزاقی باشد که باعث انقباض عروق و در نتیجه کاهش جریان بزاق میشود (۳۱). همچنین متاآمفتامین باعث افزایش متابولیسم و فعالیت عضلانی و بدن بال آن دهیدراسیون در فرد میشوند که این عامل هم زمینه را برای ایجاد زروستومیا فراهم میکند (۲۵). در اثر زروستومیا خطر ایجاد پوسیدگیهای دندانی، اروژن من یا و بیماریهای پریودنتال بیشتر میشود (۶۲). همچنین بهداشت دهان ضعیف، مصرف بالای کربوهیدراتهای تصفیه شده و افزایش میزان اسیدیته داخل حفرههای دهان در اثر مصرف متاآمفتامینهای خوراکی و بر گشت محتویات معده یا استفراغ هم باعث افزایش تعداد و شدت ضایعات پوسیدگی در مصرف کنندگان متاآمفتامین میشود (۲۲).

نمای پیشرفت ضایعات پوسیدگی شباهت بسیار زیادی با پوسیدگیهایی دارد که در سندرم شوگرن مشاهده میشوند به استثنای اینکه پوسیدگیها به آرامی پیشرفت کرده و دورههای توقف زیادی در آنها دیده میشود (۲۳). دلیل ایجاد چنین نمایی در پوسیدگیها نامشخص است به هر حال پوسیدگیهای دندانی یکی از مشکلات اصلی و اساسی در بین مصرف کنندگان متاآمفتامین میباشد.

افراد مصرف کننده متاآمفتامینی انرژی بالایی دارند و فعالیت عصبی حضلانیشان هم بیش تر است که این عامل می تواند دلیلی

بر ایجاد براکسیسم و حرکات پارافانکشنال فکی باشد.براکسیسم و تریسموس عضلانی میتواند اثر بیماریهای پریودنتال را پیچیدهتر کرده و علایم و نشانههای اختلالات مفصل گیجگاهی –فکی نظیر، حساسیت به لمس در مفاصل گیجگاهی – فکی و عضلات ماستر را ایجاد نما ید (۲۷).

ملاحظات لازم در درمان دندان پزشکی بیماران مصرف کننده متاآمفتامین:

دندان پزشک باید با علایم و نشانههایی که نشان دهنده سوء استفاده از این مواد میباشد آگاهی کامل داشته باشد افرادی که سابقه استفاده از مواد متاآمفتامینی را دارند ممکن است خطر بالایی در جهت ابتلا به بیماریهای عفونی نظیر ایدز و هپاتیت داشته باشند( ۲۸). مخصوصاً آنهایی که مواد را به صورت تزریقی مصرف کرده باشند.حتی افرادی که از مواد به صورت غیر تزریقی هم استفاده کردهاند نیز در معرض ابتلا به بیماریهای منتقله از راه هم استفاده کردهاند نیز در معرض ابتلا به بیماریهای منتقله از راه مصرف متاآمفتامین می تواند قوه قضاوت و بازداری فرد را تغییر دهد در نتیجه ممکن است فرد به رفتارهای پرخطری مانند روابط جنسی نامطمئن روی بیاورد (۲۹).

بیمارانی که سابقه استفاده از مواد متاآمفتامین را دارند و جهت درمان به مطب دندان پزشکی مراجعه می کنند ممکن است از نظر بالینی مشکلات متعددی داشته باشند. اگر خود بیمار سابقه استفاده از مواد را ارایه دهد دندان پزشک بایستی بیمار را به صورت کامل از نظر وجود مشکلات دهانی و دندانی معاینه کند. اگرچه اغلب بیماران به خاطر ترس از مسایل قانونی یا اجتماعی چنین اعترافی ندارند. بنابراین دندان پزشک بایستی کام لا با علایم و نشانههای سوء استفاده از مواد آشنا باشد.

بایستی برای بیماران یک تاریخچه پزشکی و دندان پزشکی کامل ثبت شود و لازم است تا یک معاینه دقیق دهانی و دندانی صورت گیرد.

علایم و نشانههایی که میتواند نشانه سوء استفاده بیمار از مواد متاآمفتامینی باشد شامل موارد زیر میباشد:

- وجود ضایعات پوستی مانند آبسههای زیر جلدی، سلولیت، ترومبوفلبیت بر روی بازوها اغلب نشان دهنده مصرف مواد به صورت تزریقی است (۱).

-بیمارانی که مکر را و بنابه دلایل غیر موجهی سر زمان مقرر در مطب حاضر نمی شوند، نوسانات خلقی زیادی دارند، رفتارهای پرخاشگرانه و پارانوئیدی دارند ممکن است جزء افراد مصرف کننده متاآمفتامین باشند و بایستی به دقت مورد معاینه و بررسی قرار گیرند(۳۰).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Donaldson

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Good child

..

-همچنین دندان پزشک در صورت مشاهده نمای پوسیدگیهای دندانی در سطوح صاف باک الی و انیترپروگزیمال دندانهای قدامی در یک فرد جوان بایستی به مصرف متاآمفتامین توسط بیمار مشکوک شود.

ملاحظات لازم در درمان بیماران:

برای افرادی که مقادیر زیادی متاآمفتامین مصرف کردهاند حداقل تا ۸ ساعت بعد از مصرف مواد نباید هیچ درمان دندانپزشکی صورت گیرد.و به لحاظ رعایت حداکثر میزان ایمنی در صورت امکان بهتر است تا ۲۴ساعت بعد از آخرین مصرف این مواد هیچ درمان دندانپزشکی انجام نگیرد. استفاده از داروهای بی حسی موضعی حاوی اپی نفرین ولوونوردفرین در خلال ۸ساعت اول بعد از مصرف این مواد ممنوع است زیرا متاآمفتامینها پاسخ آمینهای سمپاتومیمتیک را افزایش میدهند که این امر میتواند منجر به وجود آمدن بحران فشار خون سکته مغزی و یا سکته قلبی شود.(۱)همچنین استفاده از بی هوشی عمومی در این قلبی شود.(۱)همچنین استفاده از بی هوشی عمومی در این بیماران کنت را اندیکاسیون دارد(۳۰).

اگر بیمار دندان پزشکی علائمی را نشان میدهد که بازگو کننده مصرف متاآمفتامین در حال حاضر است فقط بایستی تحت درمانهای حمایتی قرار گیرد(۳۱). مهمترین نکته در درمان اثرات دهانی متاآمفتامینها این است که بیمار در جهت ترک استفاده از مواد ترغیب شود. بایستی روش تغذیه بیمار هم اصلاح شود که شامل عدم استفاده از نوشیدنیهای حاوی کربوهیدراتهای تصفیه شده میباشد مشاوره با یک متخصص تغذیه ممکن است مفید باشد. استفاده از ترکیبات فلوراید هم به صورت مستقیم بر روی دندانها وهم در داخل تریهای پیش ساخته برای جلوگیری از پیشرفت سریع پوسیدگیها یک امر لازم و ضروری است (۲۴).

بیمارانی که در اثر مصرف مواد متاآمفتامینی دچار خشکی دهان شدهاند بایستی تشویق شوند که روزانه ۸ تا ۱۰ لیوان در روز آب بنوشند و از مصرف نوشیدنیهای حاوی کافئین و الکل و استعمال دخانیات پرهیز کنند زیرا این مواد خاصیت دیورتیک دارند. استفاده از بزاق مصنوعی، مرطوب کنندههای دهان هم می تواند مفید باشد. ولی کافی نیست ( ۲۲).

روش دیگر برای درمان خشکی دهان استفاده از عوامل دارویی مانند پیلوکارپین وسویمیلین در جهت تحریک غدد بزاقی است (۲۰). به منظور برقراری تعادل بین نیاز به کاهش درد در این بیماران و همچنین خطر ایجاد تداخلات دارویی مشاوره با پزشک بیمار می تواند مفید باشد.

#### نتيجهگيري

استفاده از مواد متاآمفتامینی می تواند یکسری علایم دهانی و دندانی مشخصی را در بیماران به وجود بیاورد که جهت تشخیص افراد سوء استفاده کننده از این مواد می توان از آنها بهره گرفت.

از آنجائی که سو، مصرف این مواد می تواند عوارض جانبی زیادی داشته باشد لذا لازم است دندان پزشک با این علایم و خطرات پزشکی مرتبط با آن آشنا باشند.در افراد مصرف کننده متاآمفتامین میزان DMFT, Attrition, Xerostemia Rampant متاآمفتامین میزان Bruxism استفاده که از این مواد استفاده نمی کنند بیش تر می باشد.

ملاحظات دندان پزشکی این بیماران همواره دارای چالشهای زیادی بوده است ولی لازم است این بیماران مورد توجه زیادی قرار گیرند و علایم و تظاهرات دهانی مرتبط با مصرف متاآمفتامینها از جمله پوسیدگیهای فرا گستر، اروژن های مینایی، خشکی دهان، براکسیسم و تریسموس عضلانی و تغییر رنگهای دندانی تحت درمان قرار گیرند.

## محدوديتها و پيشنهادات

۱-چون مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی -تحلیلی است لذا باعث می شود ما نتوانیم بین متغیر گروهها (افراد مصرف کننده متاآمفتامین و افراد سالم )و یافتههای دهانی و دندانی آنها رابطه علت و معلولی در نظر به گیریم.

۲-از آنجایی که این مطالعه در یک مرکز تخصصی دندان پزشکی انجام شده است لذا احتمال دارد تظاهرات دهانی این افراد اندکی متفاوت با سایر بیماران این گروه باشد. به همین دلیل پیشنهاد میشود مطالعه دیگری طراحی گردد که شامل افراد مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد یا بازپروری و با تعداد نمونه بیش تر می باشد.

۳- چون متغیرهای زیادی از جمله چگونگی رعایت بهداشت دهانی و تغذیه و... وجود دارند که می توانند بر روی DMFT و سایر یافتههای این مطالعه تأثیرگذار باشند و از طرف دیگر میزان DMFTگروه مورد قبل از مصرف مواد مشخص نیست. لذا برقراری رابطه علت و معلولی بین این متغیرها و یافتههای دهانی آنها مشکل است. به همین دلیل مطالعات دیگری با تعداد نمونههای بیشتر و مدت زمان طولانی تری لازم است در این خصوص انجام گیرند تا به نتایج دقیق تری برسیم.

#### **References:**

- Little JW, Falace DA, Miller CS, RhodusNL.
   Drug and alcohol abuse: Dental management of the medically compromised patient, 8<sup>th</sup> ed. Mosby Elsevier: St Louis; 2013.P. 562–75.
- Sulzer D, Sonders MS, Poulsen N, Galli A.
   Mechanisms of neurotransmitter release by amphetamines: a review. ProgNeurobiol 2005;75(6): 406-33.
- Nevilie BW, Damm DD, Allen CM, Jerry EB.
   Oral and maxillo facial pathology 2<sup>nd</sup> ed. West philadelphia, pensylvania: W.B.Saundres Company; 2009.P.782.
- Volkow ND. Methamphetamine abuse and addiction. [Internet]. 2002 [cited 2014 Mar 10].
   Available from: http://www.drugabuse.gov/sites/default/files/meth rrs\_web.pdf
- Ernst T, Chang L, Leonido-Lee M, Speck O. Evidence for long-term neurotoxicity associated with methamphetamine abuse: a 1H MRS study. Neurology 2000; 54(6): 1344-9.
- 6. Otero C, Boles S, Young N, Dennis K. Methamphetamine addiction, treatment, and outcomes: Implications for child welfare workers [Internet]. Publications of the Center on Children, Families, and the Law (and related organizations). 2006 [cited 2014 Mar 10]. Available from: http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi ?article=1015&context=ccflpubs
- McCann UD, Wong DF, Yokoi F, Villemagne V, Dannals RF, Ricaurte GA. Reduced striatal dopamine transporter density in abstinent methamphetamine and methcathinone users: evidence from positron emission tomography studies with [11C]WIN-35,428. J Neurosci 1998;18(20):8417–22.
- Thompson PM, Hayashi KM, Simon SL, Geaga JA, Hong MS, Sui Y, et al. Structural abnormalities in the brains of human subjects who

- use methamphetamine. J Neurosci 2004; 24(26): 6028-36.
- Volkow ND1, Chang L, Wang GJ, Fowler JS, Leonido-Yee M, Franceschi D, et al. Association of dopamine transporter reduction with psychomotor impairment inmethamphetamine abusers. Am J Psychiatry. 2001;158(3):377-82.
- Wilson JM, Kalasinsky KS, Levey AI, Bergeron C, Reiber G, Anthony RM, et al. Striatal dopamine nerve terminal markers in human, chronic methamphetamine users. Nat Med 1996;2(6):699–703.
- Volkow ND, Chang L, Wang GJ, Fowler JS, Franceschi D, Sedler M, et al. Loss of dopamine transporters in methamphetamine abusers recovers with protracted abstinence. J Neurosci 2001;21(23):9414–8.
- Brecht M-L, O'Brien A, von Mayrhauser C, Anglin MD. Methamphetamine use behaviors and gender differences. Addict Behav 2004;29(1):89– 106.
- Greenwell L, Brecht M-L. Self-reported health status among treated methamphetamine users. Am J Drug Alcohol Abuse 2003;29(1):75–104.
- 14. National Institute on Drug Abuse.

  Methamphetamine: Abuse and Addiction |

  National Institute on Drug Abuse (NIDA)

  [Internet]. 2002 [cited 2014 Mar 10]. Available from:
  - $http://www.drugabuse.gov/publications/research-\\ reports/methamphetamine-abuse-addiction$
- Office of National Drug Control Policy [ONDCP].
   Methamphetamine. Washington, DC [Internet].
   2003 [cited 2014 Mar 10]. Available from: www.whitehousedrugpolicy.gov/publications/fact sht/methamph/index.html
- 16. Peck J. Medical consequences of methamphetamine use [Internet]. 2004 [cited 2014 Mar 10]. Available from: http://www.attcnetwork.org/pacificsouthwest/even

.. و همکاران

- ts/cates/I/presentations/Peck\_CATES\_3.30\_files/f
- Shetty V, Mooney LJ, Zigler CM, Belin TR, Murphy D, Rawson R. The relationship between methamphetamine use and increased dental disease. J Am Dent Assoc 2010;141(3):307–18.
- American Dental Association. Methamphetamine use: methmouth [Internet]. 2010 [cited 2014 Mar 10]. Available from: . www.ada.org/prof/resources/topics/methmouth.as p
- Sulzer D, Sonders MS, Poulsen NW, Galli A.
   Mechanisms of neurotransmitter release by amphetamines: a review. Prog Neurobiol 2005;75(6):406–33.
- Saini T, Edwards PC, Kimmes NS, Carroll LR, Shaner JW, Dowd FJ. Etiology of xerostomia and dental caries among methamphetamine abusers. Oral Health Prev Dent 2005;3(3):189–95.
- Richards JR, Brofeldt BT. Patterns of tooth wear associated with methamphetamine use. J Periodontol 2000;71(8):1371–4.
- Shaner JW. Caries associated with methamphetamineabuse. J Mich Dent Assoc 2002; 84: 42–7.
- Rhodus NL, Little JW. Methamphetamine abuse and "meth mouth." Northwest Dent 2005;84(5):29, 31, 33–7.
- Donaldson M, Goodchild JH. Oral health of the methamphetamine abuser. Am J Health Syst Pharm 2006;63(21):2078–82.
- Goodchild JH, Donaldson M. Methamphetamine abuse and dentistry: a review of the literature and

- presentation of a clinical case. Quintessence Int 2007;38(7):583–90.
- Shaner JW, Kimmes N, Saini T, Edwards P.
   "Meth mouth": rampant caries in methamphetamine abusers. AIDS Patient Care STDS 2006;20(3):146–50.
- McGrath C, Chan B. Oral health sensations associated with illicitdrug abuse. Br Dent J 2005;198(3): 159-62.
- Gonzales R, Marinelli-Casey P, Shoptaw S, Ang A, Rawson RA. Hepatitis C virus infection among methamphetamine-dependent individuals in outpatient treatment. J Subst Abuse Treat 2006;31(2):195–202.
- 29. Colfax G, Coates TJ, Husnik MJ, Huang Y, Buchbinder S, Koblin B, et al. Longitudinal patterns of methamphetamine, popper (amyl nitrite), and cocaine use and high-risk sexual behavior among a cohort of san francisco men who have sex with men. J Urban Health 2005;82(1 Suppl 1):i62–70.
- Scully C. Special care in dentistry: handbook of oral health care. New York: Churchill Livingstone/Elsevier; 2007.pp: 69-75.
- Lee CY, Heffez LB, Mohammadi H. Crystal methamphetamine abuse: a concern to oral and maxillofacial surgeons. J Oral Maxillofac Surg 1992;50(10):1052–4.
- 32. Rhodus NL, Bereuter J. Clinical evaluation of a commercially available oral moisturizer in relieving signs and symptoms of xerostomia in postirradiation head and neck cancer patients and patients with Sjögren's syndrome. J Otolaryngol 2000;29(1):28–34.

## ORODENTAL MANIFESTATIONS IN METHAMPHETAMINE USERS REFEREEING TO ORAL MEDICINE DEPARTMENT, AND THEIR **DENTAL CONSIDERATIONS**

Hossein Eslami<sup>1</sup>\*, Mohammad Jafari Heidarloo<sup>2</sup>, Farzane Pakdel<sup>3</sup>, Mojgan Aghel Fard<sup>4</sup>

Received: 23 Nov, 2013; Accepted: 23 Jan, 2014

#### **Abstract**

Background & Aims: Amphetamine, methamphetamine, and other medications in this group stimulate the central nervous system (CNS). Users of methamphetamine might have various dental problems. Among the users of this substance, the rate of orodental disease is higher than other people.

Materials & Methods: In this cross-sectional study, the subjects consisted of 30 individuals with a history of taking methamphetamine and 30 individuals with no such history as the controls. The population of study was those who referred to oral medicine department of dental faculty of Tabriz University over a year from October 2011 since October 2012. These patients were compared about averages of DMFT, attrition, 'xerostomia 'rampant carries, and bruxism. Two-sample t-test and Mann-Whitney U test were applied to evaluate differences in the means using SPSS 16 ( $\alpha$ =0.05).

**Results**: Based on the results, the means of DMFT, attrition, xerostomia, rampant caries and bruxism scores were higher in the case group compared to the controls.

Conclusion: Since using the medications of this group might result in a number of side effects, it is necessary that dental practitioners be familiar with the signs and symptoms and medical complications related to these medications. Dental considerations of these patients have always been associated with a number of challenges; however, it is necessary that these patients be carefully monitored and the oral manifestations associated with the use of amphetamines, including rampant caries, enamel surface erosions, xerostomia, bruxism, trismus, and tooth discolorations be dealt with.

**Keywords**: Methamphetamine, Oro-Dental manifestation, Dental consideration

Address: Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical

Sciences, Tabriz, Iran *Tel*: +989143922448

Email: eslamihosein56@yahoo.com

SOURCE: URMIA MED J 2014: 25(1): 11 ISSN: 1027-3727

Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran (Corresponding Author)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Resident, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran