

شکاف کیفیت خدمات بهداشتی اولیه ارائه شده در مراکز بهداشتی شهر ارومیه در سال ۱۳۸۸

علی غلامی^۱، دکتر شاکر سالاری لک^۲، دکتر علی صدقیانی فر^۳، لیلا موسوی جهرمی^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۷/۳، تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۸/۱

چکیده

پیش زمینه و هدف: نگرش‌های مدیریتی جدید، کیفیت را خواسته مشتری تعریف می‌کنند. شناخت ادراک‌ها و انتظارهای مشتریان اولین گام در ارتقای کیفیت می‌باشد. این مطالعه با هدف تعیین شکاف کیفیت خدمات بهداشتی اولیه ارائه شده در مراکز بهداشتی شهر ارومیه با استفاده از ادراک‌ها و انتظارهای دریافت کنندگان خدمت انجام شده است.

مواد و روش کار: در این مطالعه توصیفی - تحلیلی که به روش مقطعی در سال ۱۳۸۸ انجام شده است، جهت ۴۰۰ نفر از زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی شهر ارومیه که به روش تصادفی سیستماتیک انتخاب شده بودند، پرسشنامه تکمیل گردیده است. جمع آوری داده‌ها از طریق مصاحبه با زنان انتخاب شده و با استفاده از پرسشنامه سروکوال انجام شده است.

یافته‌ها: در این مطالعه در همه ابعاد کیفیت، شکاف منفی مشاهده شد. شکاف کلی کیفیت ۰/۶۱-۰/۶۰ می‌باشد و بیشترین شکاف کیفیت در بعد اطمینان (۰/۷۸) مشاهده شد و کمترین شکاف کیفیت در بعد همدلی (۰/۲۳) مشاهده شد و بین سن و سطح تحصیلات مراجعه کنندگان با شکاف کیفیت رابطه معنی‌داری مشاهده نشد (p < 0/05).

بحث و نتیجه گیری: نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که در سیستم بهداشتی شهر ارومیه در تمام ابعاد کیفیت، شکاف منفی وجود دارد و نشان دهنده این موضوع می‌باشد که در هیچ یک از ابعاد کیفیت، انتظارات دریافت کنندگان به طور کامل برآورده نشده است.

کلید واژه‌ها: شکاف کیفیت، خدمات بهداشتی اولیه، مراکز بهداشتی، ارومیه

مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و یکم، شماره چهارم، ص ۳۵۳-۳۴۷، آذر و دی ۱۳۸۹

آدرس مکاتبه: ارومیه، دانشگاه علوم پزشکی، دانشکده پزشکی، گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، تلفن: ۰۴۴۱۲۷۷۰۹۸۸۱

Email: r-gharaaghaji@umsu.ac.ir

کننده قرار دارد (۳). مشکل کیفیت خدمات بیشتر در سازمان‌های به وجود می‌آید که بر شناخت و برآوردن نیازها و خواسته‌های مشتریان تمرکز نمی‌کنند. باید سازمان خدماتی، خود را جای مشتریان بگذارد و سیاستهای خود را بر اساس دیدگاه آنان بنا نهاد (۱). عدم ارتباط مستقیم با مشتری، سبب می‌شود که تصمیم گیران و برنامه‌ریزان نتوانند به درستی اولویت امور را تعیین کنند و این امر باعث می‌گردد عملکرد خدمت نتواند جوابگوی انتظارات مشتریان باشد و در نتیجه، بین مشتریان در زمینه کیفیت خدمات اختلاف نظر به وجود می‌آید (۴). منظور از اختلاف نظر در زمینه کیفیت خدمات، اختلاف بین انتظار مشتری از وضع

مقدمه

کیفیت خدمات به عنوان تبیین کننده اصلی موفقیت یک سازمان در محیط رقابتی امروز شناخته شده و هرگونه کاهش در رضایت مشتری به دلیل کیفیت ضعیف خدمات موجب نگرانی است (۱). برای ارزیابی کیفیت در نگرش‌های سنتی، مشخصه‌های کالا یا خدمت را به عنوان معیار کیفیت تعریف می‌کردد ولی بر اساس شیوه‌ها و نگرش‌های جدید، کیفیت را خواسته مشتری تعریف می‌کنند (۲) یا به عبارتی کیفیت، برآوردن نیازها و خواسته‌های مشتریان است و مشتریان هستند که آن را مشخص می‌کنند (۱). کیفیت مانند زیبایی در چشم مشاهده کننده و یا در ذهن مصرف

^۱ کارشناس ارشد اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

^۲ دانشیار اپیدمیولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی ایران واحد تبریز، دانشکده علوم پزشکی

^۳ استادیار آمار زیستی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه (نویسنده مسئول)

^۴ دکتری عمومی، مرکز بهداشت شهرستان ارومیه

^۵ کارشناس بهداشت عمومی

نشان داد که بین گروههای سنی از نظر ادراک کیفیت خدمات، تفاوت معنی داری وجود دارد و افراد مسن تر از کیفیت خدمات (به جز در مورد بعد دسترسی) ادراک مطلوبتری داشتند(۱). با توجه به اهمیت شناخت هر دو دسته ادراکات و انتظارات دریافت کنندگان خدمات بهداشتی اولیه (بعنوان مشتریان نظام بهداشتی درمانی) در راستای بهبود کیفیت خدمات بهداشتی درمانی و از بین بردن و یا کاهش شکاف احتمالی بین وضع موجود و وضع مطلوب کیفیت، این مطالعه با هدف بررسی شکاف کیفیت خدمات بهداشتی اولیه در مراکز بهداشتی درمانی شهر ارومیه از طریق مصاحبه با زنان مراجعه کننده به این مراکز انجام شده است.

مواد و روش کار

این مطالعه به صورت مقطعی طراحی و انجام شده است که در آن شکاف کیفیت خدمات بهداشتی اولیه در مراکز بهداشتی درمانی شهر ارومیه مورد مطالعه قرار گرفته است. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه سروکوال می‌باشد که شامل دو پرسشنامه ادراک و انتظار می‌باشد (هر پرسشنامه حاوی ۲۲ پرسش می‌باشد) و پاسخ دهنده‌گان یکبار ادراک خود را درخصوص خدمات بهداشتی اولیه ارائه شده بیان کرده‌اند که به این ترتیب نمره‌های ادراک به دست آمده و بار دیگر انتظارات خود را از خدماتی که به نظرشان باید به آن‌ها ارائه شود بیان کرده‌اند که به این ترتیب نمره‌های انتظار بدست آمد. هر پرسش شامل ۵ گزینه (خیلی خوب، خوب، متوسط، بد، خیلی بد) می‌باشد، که جهت انجام آزمون‌های آماری به آن‌ها از یک (خیلی بد) تا ۵ (خیلی خوب) نمره دهی شده است. برای تعیین شکاف کیفیت نمره‌های انتظار از نمره‌های ادراک کسر شده است.

پرسشنامه مورد استفاده شامل پنج بعد (ملموس، اطمینان، پاسخگویی، تضمین، همدلی) می‌باشد که بعد ملموس شامل ۵ سوال، بعد اطمینان شامل ۴ سوال، بعد پاسخگویی شامل ۴ سوال، بعد تضمین شامل ۴ سوال و بعد همدلی شامل ۵ سوال می‌باشد. کلیه پرسشنامه‌ها طی اردیبهشت تا شهریور ماه سال ۱۳۸۸ و از طریق مصاحبه با زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر ارومیه تکمیل گردیده است. با استفاده از فرمول‌های محاسبه حجم نمونه نسبتها و با در نظر گرفتن ۵۰ درصد اختلاف منفی کیفیت در خدمات بهداشتی اولیه ($P=0.05$) و ضریب اطمینان ۹۵ درصد و دقت ۵٪، حجم نمونه ۳۸۴ نفر برآورد گردیده است که برای دقت بیشتر ۴۰۰ نفر مورد مطالعه قرار

مطلوب و ادراک وی از وضع موجود است (۵). مشتریان یا دریافت کنندگان خدمت، کیفیت خدمت را با مقایسه انتظارات و ادراکات خود از خدمات دریافت شده، ارزیابی می‌کنند (۶). گام اساسی برای جبران اختلاف بین انتظارات و ادراکات دریافت کنندگان خدمت، شناخت ادراکات و انتظارات مشتریان از کیفیت خدمات و تعیین میزان اختلاف بین آن‌ها می‌باشد در این صورت با شناخت اختلافات موجود نه تنها اولویت‌گذاری و تخصیص منابع تسهیل می‌گردد، بلکه مبنای فراهم می‌شود تا بتوان کیفیت خدمات ارائه شده را بهبود بخشد (۷). پنج بعد کیفیت خدمت عبارتند از: ۱- بعد ملموس (شرایط و فضای فیزیکی محیط ارائه خدمت از جمله تسهیلات، تجهیزات و ظاهر پرسنل سازمان خدماتی) ۲- بعد اطمینان (توانایی انجام خدمت به شکل مطمئن و قابل اعتماد) ۳- بعد پاسخگویی (تمایل به همکاری و کمک به مشتری) ۴- بعد تضمین (شایستگی و توانایی کارکنان برای القای حس اعتماد و اطمینان به مشتری) ۵- بعد همدلی یا برخورد مناسب با افراد (برخورد ویژه با هر یک از مشتریان با توجه به روحیات آن‌ها به طوری که مشتریان قانع شوند که سازمان آن‌ها را درک کرده است) (۵،۸). موضوع کیفیت در زمینه‌های تولیدی و صنعتی به طور گسترده‌ای مورد توجه واقع شده است که این به واسطه ویژگی ملموس بودن ان می‌باشد ولی در بخش خدمات به واسطه ویژگی ناملموس آن، کمتر به این موضوع پرداخته شده است (۹).

در میان بخش‌های مختلف خدمات، بخش خدمات بهداشتی درمانی دارای جایگاه ویژه‌ای است، این بخش با قشر وسیعی از جامعه ارتباط پیدا می‌کند و مهم‌تر آنکه وظیفه و رسالت حفظ سلامت جامعه بر عهده این بخش می‌باشد و اقدام موثر جهت بهبود شیوه خدمت دهی و کسب رضایت مشتریان در این بخش از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۲). نتایج مطالعه‌ای که دکتر آقا ملایی و همکاران به منظور سنجش ادراکات و انتظارات زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر بندر عباس انجام دادند نشان داد که نمره کیفیت در تمام ابعاد پنجگانه خدمت منفی بوده است (۹). نتایج مطالعه‌ای که دکتر کبریایی و همکاران به منظور سنجش ادراکات و انتظارات زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر کاشان انجام دادند نشان داد که نمره کیفیت در تمام ابعاد پنجگانه خدمت منفی بوده است (۱۰). مطالعه‌ای که کمپ بل و همکاران بر روی مراجعه کنندگان به مراکز بهداشتی درمانی شهر لندن در مورد ارزیابی کیفیت خدمات بهداشتی اولیه انجام دادند

پاسخگویی، تضمین و همدلی) طبیعی می‌باشد، سپس با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون مشخص شد که بین بعدهای پنج گانه در مقایسه با یکدیگر همبستگی آماری معنی‌دار وجود دارد ($P < 0.001$) (جدول ۱).

با استفاده از آزمون انالیز واریانس یکطرفه مشخص شد که میانگین شکاف کیفیت در بعدهای پنج گانه با سطح تحصیلات مراجعه کنندگان تفاوت آماری معنی‌داری ندارد ($p = 0.361$) ولی مشاهده شد که تمامی افرادی که تحصیلات دانشگاهی داشتند قائل به وجود شکاف کیفیت منفی می‌باشند (جدول ۲). نتایج نشان می‌دهد که در تمام ابعاد کیفیت درصد کمی از افراد مورد مطالعه قائل به وجود شکاف مثبت کیفیت می‌باشند (به جز بعد همدلی) (جدول ۳). از میان بعدهای پنج گانه، نسبت بیشتری از افراد بعد اطمینان و نسبت کمتری بعد همدلی را دارای شکاف منفی داشتند و همچنین نسبت بیشتری بعد پاسخگویی و نسبت کمتری بعد اطمینان را فاقد شکاف داشتند (جدول ۳).

از بین ۲۲ عبارت مربوط به کیفیت خدمات، بیشترین شکاف کیفیت در عبارت علاقه مندی کارکنان در انجام کارها و ارائه خدمات، و کمترین شکاف کیفیت در عبارت درک نیازهای خاص مراجعه کنندگان ازسوی کارکنان مشاهده شد (جدول ۴). با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف مشخص شد که توزیع داده‌ها در متغیر سن مراجعه کننده نرمال می‌باشد سپس با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون همبستگی آماری معنی‌داری بین شکاف کیفیت کلی با سن مراجعه کنندگان مشاهده نشد ($P = 0.615$). با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف مشخص شد که توزیع داده‌ها در متغیرهای مدت زمان استفاده از خدمات، تعداد مراجعه فرد به مرکز بهداشتی درمانی در سال و فاصله منزل فرد تا مرکز بهداشتی درمانی، نرمال نمی‌باشد سپس با استفاده از آزمون همبستگی اسپیرمن، بین شکاف کیفیت کلی با مدت زمان استفاده از خدمات ($P = 0.775$) و تعداد مراجعه فرد به مرکز بهداشتی درمانی در سال ($P = 0.722$) و فاصله منزل فرد تا مرکز بهداشتی درمانی ($P = 0.699$) همبستگی آماری معنی‌داری مشاهده نشد.

گرفتند. در این مطالعه حجم نمونه به نسبت تعداد جمعیت تحت پوشش هر مرکز بهداشتی درمانی بین آن‌ها توزیع شد و در هر مرکز با استفاده از روش نمونه‌گیری سیستماتیک، نمونه‌های لازمه انتخاب شدند. برای تعیین اهداف توصیفی مطالعه از محاسبه فراوانی و نیز میانگین و انحراف معیار بر حسب نوع متغیر استفاده شده است، برای تعیین اهداف تحلیلی از آزمون‌های کولموگروف اسمیرنوف، همبستگی پیرسون، همبستگی اسپیرمن و انالیز واریانس استفاده شده است. جهت تصمیم گیری برای بیان رابطه، مقدار p کمتر از 0.05 ملاک قضاوت بوده است. پرسش‌نامه سروکوال در مطالعات متعددی در کشورهای مختلف و ایران مورد استفاده قرار گرفته است و روایی و پایایی آن توسط افراد صاحب نظر تایید و با استفاده از مطالعه پایلوت (ضریب آلفای کرونباخ = 0.88) مورد بررسی قرار گرفت. جهت رسم جداول Excel از نرم افزار Word و برای رسم نمودارها از نرم افزار اس‌پی‌اس Spss استفاده شده است.

یافته‌ها

از بین ۴۰۰ نمونه مورد مطالعه، ۲۷ نفر (6.8% درصد) بیسواند، ۱۰۰ نفر (25% درصد) تحصیلات ابتدایی، ۸۹ نفر (22.2% درصد) تحصیلات راهنمایی، ۱۳۳ نفر (33.2% درصد) تحصیلات متوسطه و ۵۱ نفر (12.8% درصد) تحصیلات دانشگاهی داشتند. میانگین سنی زنان مورد بررسی 29.22 ± 6.58 سال، با دامنه 50 تا 50 سال می‌باشد. میانه ماههای استفاده زنان از خدمات بهداشتی در سال 12 دفعه و میانه فاصله منزل زنان تا مراکز بهداشتی درمانی 50 متر می‌باشد. شکاف کلی کیفیت در این مطالعه 0.61 می‌باشد و بیشترین شکاف کیفیت در بعد اطمینان مشاهده شد و پس از آن بعدهای ملموس، تضمین و پاسخگویی وجود دارد و کمترین شکاف کیفیت در بعد همدلی مشاهده شد. با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف مشخص شد که توزیع داده‌ها در هر پنج بعد کیفیت (ملموس، اطمینان،

جدول شماره (۱): میانگین نمره‌های ادراک، انتظار و شکاف کیفیت خدمات در بعدهای پنج گانه خدمت

مقدار P	شکاف کیفیت	انتظار	ادراک	ابعاد کیفیت
<0.001	-0.723	4/67	3/94	بعد ملموس
	-0.78	4/72	3/94	بعد اطمینان
	-0.62	4/5	3/88	بعد پاسخگویی
	-0.68	4/72	4/04	بعد تضمین
	-0.23	4/11	3/88	بعد همدلی
	-0.61	4/54	3/93	کیفیت کلی

جدول شماره (۲): توزیع فراوانی وضعیت شکاف کیفیت بر حسب سطح تحصیلات

شکاف منفی	فقدان شکاف	شکاف مثبت	
تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	
(۸۸/۹) ۲۴	(۳/۷) ۱	(۷/۴) ۲	بی سواد
(۹۱) ۹۱	(۱) ۱	(۸) ۸	ابتداي
(۸۹/۹) ۸۰	(۱/۱) ۱	(۹) ۸	راهنمایي
(۹۷) ۱۲۹	(۰/۸) ۱	(۲/۳) ۳	متوسطه
(۱۰۰) ۵۱	(۰) ۰	(۰) ۰	دانشگاهي

جدول شماره (۳): توزیع فراوانی وضعیت شکاف کیفیت در بعدهای پنج گانه خدمت

شکاف منفی	فقدان شکاف	شکاف مثبت	بعد كيفيت
تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	
(۸۲/۲) ۳۲۹	(۱۲/۲) ۴۹	(۵/۵) ۲۲	بعد ملموس
(۸۷) ۳۴۸	(۱۰/۲) ۴۱	(۲/۸) ۱۱	بعد اطمینان
(۷۲/۲) ۲۸۹	(۲۲/۸) ۹۱	(۵) ۲۰	بعد پاسخگوي
(۸۳) ۳۳۲	(۱۰/۸) ۴۳	(۶/۲) ۲۵	بعد تضمين
(۵۶/۸) ۲۲۷	(۱۴/۲) ۵۷	(۲۹) ۱۱۶	بعد همدي

جدول شماره (۴): ميانگين نمرات ادراك، انتظار و شکاف کیفیت در هر يك از عبارات مربوط به ابعاد کیفیت خدمات بهداشتی

اوليه ارائه شده در مراکز بهداشتی درمانی شهراروميه

ابعاد خدمت	ادراك	انتظار	شکاف
بعد ملموس	۳/۹۴	۴/۶۷	-۰/۷۳
اراستگي و تميزی ظاهر کارکنان	۳/۹۵	۴/۷۶	-۰/۸
پاكىزگي و تميزى محیط مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۶	۴/۷۶	-۰/۸
جداب بودن ظاهر تجهیزات و تسهیلات مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۴	۴/۵۷	-۰/۶۴
روزامد و جديد بودن تجهيزات و وسائل موجود در مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۳	۴/۵۸	-۰/۶۴
بعد اطمینان	۳/۹۴	۴/۷۲	-۰/۷۸
انجام کارها توسط کارکنان مطابق تعهدات داده شده	۳/۹۲	۴/۷۴	-۰/۸۱
علاقه مندي کارکنان در انجام کارها و رائمه خدمات	۳/۹۲	۴/۷۶	-۰/۸۴
انجام صحيح خدمت توسط کارکنان در اولين مراجعيه به مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۷	۴/۷۶	-۰/۷۹
ارائه خدمات در زمان و عده شده توسط کارکنان بهداشتی درمانی	۳/۹۴	۴/۷۲	-۰/۷۷
نگهداري دقیق سوابق و پرونده مراجعه کنندگان در مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۶	۴/۶۳	-۰/۶۷
بعد پاسخگوي	۳/۸۸	۴/۵	-۰/۶۲
اعلام زمان دقیق انجام خدمت به مراجعيه کنندگان	۳/۹۲	۴/۵	-۰/۵۷
انجام سریع و بدون معطلي خدمات	۳/۸۶	۴/۵	-۰/۶۴
اشتياق هميشه‌گي کارکنان برای کمک به مراجعيه کنندگان	۳/۸۶	۴/۵	-۰/۶۴
در دسترس بودن کارکنان به هنگام نياز و تقاضاي مراجعيه کننده	۳/۸۸	۴/۵	-۰/۶۳
بعد تضمين	۴/۰۴	۴/۷۲	-۰/۶۸
اعتماد مراجعيه کنندگان به کارکنان	۴/۱۲	۴/۷۵	-۰/۶۴
احساب امنيت و ارماش مراجعيه کننده هنگام تماس با کارکنان	۳/۹۴	۴/۷۴	-۰/۸۱
دانش و مهارت کارکنان در پاسخ به نياز مراجعيه کنندگان	۴/۰۴	۴/۶۹	-۰/۶۵
رعايت ادب و فروتنى توسط کارکنان	۴/۰۵	۴/۶۹	-۰/۶۴
بعد همدي	۳/۸۸	۴/۱۹	-۰/۲۳
توجه و پيشه به هر يك از مراجعيه کنندگان از طرف کارکنان	۳/۹۲	۴/۴	-۰/۴۸
مناسب بودن زمان مراجعيه به مرکز بهداشتی درمانی	۳/۹۲	۳/۱۳	-۰/۸
توجه خاص به ارتش ها و عوافط مراجعيه کنندگان توسط کارکنان	۳/۹	۴/۳۷	-۰/۴۶
علاقه قلبي کارکنان به مراجعيه کنندگان	۳/۸۹	۴/۵۶	-۰/۶۷
درك نيازهای خاص مراجعيه کنندگان ازسوی کارکنان	۳/۷۶	۴/۰۸	-۰/۳۲
کيفيت کلى	۳/۹۳	۴/۵۴	-۰/۶۱

بحث

علاقة قلبی کارکنان به مراجعه کنندگان و بیشترین شکاف در عبارت درک نیازهای خاص مراجعه کنندگان ازسوی کارکنان مشاهده شد^(۱۰) و در مطالعه لیم بیشترین شکاف در یکی از عبارات بعد پاسخ گویی مشاهده شد^(۶) و در مطالعه مایک بیشترین شکاف در بعد اطمینان و کمترین شکاف در بعد تضمین مشاهده شد^(۱۶). در این مطالعه بین سن، میزان تحصیلات، فاصله منزل تا مرکز بهداشتی درمانی و تعداد مراجعه (در سال) دریافت کنندگان خدمت با شکاف کیفیت ارتباط آماری معنی داری مشاهده نشد. در مطالعه سول که در مراکز بهداشتی انگلستان انجام شده است بین سن مراجعه کنندگان با بعدهای پاسخ گویی و تضمین تفاوت معنی داری مشاهده شد^(۴) و در مطالعه دکتر کبریایی مشاهده شد که بین شکاف کیفیت با سن و سطح تحصیلات ارتباط معکوسی وجود دارد که از نظر آماری نیز معنی دار می باشد^(۱۰).

نتیجه گیری

نتایج این مطالعه نشان می دهد که در سیستم بهداشتی درمانی شهر ارومیه در هر پنج بعد کیفیت، شکاف منفی وجود دارد که این شکاف در بعضی ابعاد کمتر و در بعضی ابعاد بیشتر می باشد. وجود شکاف منفی می تواند ناشی از مسائل مختلفی از جمله کمبود منابع، مدیریت ضعیف، بی توجهی مسئولین به خواسته های مردم، عدم اطلاع مسئولین از خواسته های مردم، سطح توقع بالای مردم و سایر موارد باشد. اختلافات کیفیتی مشاهده شده در ابعاد مختلف کیفیت خدمات در این تحقیق می تواند به عنوان راهنمایی برای شناسایی نقاط ضعف و در نتیجه برنامه ریزی و تخصیص بهینه منابع برای رفع این نقاط ضعف باشد. شایان ذکر است که وجود نقص یا شکاف در یک بعد می تواند اثر تشدید کنندگی داشته باشد بدین معنی که موجب افت کیفیت در سایر ابعاد کیفیت از دیدگاه دریافت کننده خدمت شود^(۱۷) لذا لازم می باشد که به همه ابعاد توجه کافی مبذول شود و به ابعادی که بیشترین تاثیر گذاری را در دریافت کننده خدمت دارد توجه ویژه ای شود.

پیشنهادات

با توجه به این که شناخت نقاط ضعف و قوت می تواند در مدیریت بهتر کمک کننده باشد، پیشنهاد می شود که سازمان های ارائه کننده خدمات به مردم (به خصوص سازمان هایی که با سلامت مردم سر و کار دارند) مطالعات مشابه را در دستور کار خود قرار دهند.

در این مطالعه مشاهده شد که شکاف کیفیت در هر پنج بعد خدمت در مراکز بهداشتی درمانی شهری ارومیه منفی می باشد. شکاف کیفیت منفی نشان دهنده این موضوع می باشد که بین انتظار مشتریان (مراجعه کنندگان به مراکز) و ادراک آنها از خدمت فاصله وجود دارد و انتظارات آنها به اندازه کافی براورده نشده است. در این مطالعه شکاف کلی کیفیت ۰/۶۱-۰/۵۱ می باشد که کمتر از شکاف کلی کیفیت ۱/۰۵-۱/۰۵ مشاهده شده در مطالعه دکتر کبریایی که در مراکز بهداشتی شهر کاشان انجام داده^(۱۰) و شکاف کیفیت کلی ۰/۸۷-۰/۸۷ مشاهده شده در مطالعه دکتر آقا ملائی که در مراکز بهداشتی درمانی شهر بندر عباس انجام داده می باشد^(۹).

بیشترین شکاف کیفیت (منفی) در بعد اطمینان مشاهده شد که منظور از اطمینان، توانایی انجام خدمت به شکل مطمئن و قابل اعتماد می باشد^(۴). در مطالعه دکتر کبریایی و همکاران که در مراکز بهداشتی شهر کاشان انجام شده است، بیشترین شکاف کیفیت در بعد پاسخ گویی مشاهده شده است^(۱۰) و در مطالعه دکتر آقامالایی در بعد تضمین مشاهده شد^(۹) همچنین در مطالعه لیم که در سنگاپور انجام داده است^(۶) و در مطالعه کاریدیس که در یونان انجام شده است^(۱۲) در بعد پاسخ گویی بیشترین شکاف کیفیت مشاهده شد و در مطالعه بری که در امریکا انجام شده است، بیشترین شکاف در بعد اطمینان مشاهده شد^(۱۳) و در مطالعه دانلی که در اسکاتلنده و بر روی خدمات کتابخانه ای انجام شده است، بیشترین شکاف کیفیت در بعد ملموس مشاهده شد^(۱۴).

کمترین شکاف کیفیت در بعد همدلی مشاهده شد که منظور از همدلی، برخورد ویژه با هر یک از مشتریان با توجه به روحیات آنها، به طوری که مشتریان قانع شوند که سازمان آنها را درک کرده است^(۴). در مطالعات کبریایی^(۱۰)، لیم^(۶)، بری^(۱۳) کمترین شکاف کیفیت در بعد ملموس مشاهده شد ولی در مطالعه گاگلین^(۱۵) کمترین شکاف در بعد تضمین و در مطالعه دانلی^(۱۴) در بعد اطمینان و در مطالعه اقامالایی در بعد همدلی مشاهده شد^(۹). در این مطالعه از میان ۲۲ عبارت مربوط به کیفیت خدمات، کمترین شکاف در عبارت، درک نیازهای خاص مراجعه کنندگان ازسوی کارکنان مشاهده شد و بیشترین شکاف کیفیت در عبارت علاقه مندی کارکنان در انجام کارها و ارائه خدمات مشاهده شد که هر دو عبارات بعد همدلی می باشند. در مطالعه کبریایی کمترین شکاف در عبارت

کارکنان مراکز بهداشتی درمانی ارومیه و کلیه افرادی که در انجام این پژوهش باری رساندن کمال تشکرو قدردانی بعمل می آید.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه از بابت حمایت مالی و همچنین از کلیه

References:

1. Ghobadian A, Speller S. Service quality: concept and models. *Int J Qual Reliab Manage* 1994; 11: 43-66.
2. West E. Management matters: the link between hospital organization and quality of patient care. *Int J Qual Health Care* 2001;10:40-8.
3. Bazargan A. Educational evaluation concepts, models and operational processes. 1st Ed. Tehran: Samt; 2001.(Persian)
4. Swell N. Continious quality improvement in acute health care: crating a holistic and integrated approch. *Int J Health Care Qual Assur* 1997;10:20-6.
5. Mike D, Mike W, John FD, Adrienne CC. Measuring service quality in local government:the SERVQUAL approach. *Int J Pub Sector Manag* 1995;8: 15-20.
6. Lim PC , Tang NKH. A study of patients' expectations and satisfaction in singapore hospitals. *Int J Health Care Qual Assur* 2000;13: 290-9.
7. Parasuraman A, Zeithaml VA, Berry L. A conceptual model of service quality and its implications for future research. *J Marketing* 1985; 49: 41-50.
8. Moghbel Baarz A, Mohamadi A. Determine the quality of services in health care centers in Fars province. *J of Social Sciences and Humanities of Shiraz University*. 2003; 19: 52-64.(Persian)
9. Aghamollaie T, Zare SH, Kebriyaei A, Podat A. Quality of primary health care from the perspective of women referred to health centers in Bandar Abbas. *J Payesh* 2008; 26: 121-7. (Persian)
10. Kebriaei A, Akbari F, Hosseini SM. Eftekhar Ardabili H Pourreza A. Survey on quality gap in primary health care in Kashan health centers. *J Qazvin Univ Med Sci* 2002; 8: 82-8.(Persian)
11. Campbell JL, Ramsay J, Green J. Age, gender, socioeconomic, and ethnic differences in patients' assessments of primary health care. *Qual Health Care* 2001; 10: 90-5.
12. Karydis A, Komboli M, Panis V. Expectations and perceptions of Greekpatients regarding the quality of dentalhealth care. *Int J Qual Health Care* 2001; 13: 409-16.
13. Berry L, Zeithaml VA, Parasuraman A. SERVQUAL: a multi-item scale formeasuring customer perceptions of service. *J Retailing* 1988; 64:12-20.
14. Donnelly M, Wisniewski M, Dalrymple JF, Curry AC. Measuring service quality in local government: the SERVQUAL approach. *Int J Pub Sector Manag* 1995; 8:15-20.
15. Gagliane K, Hathcote J. Customer expectations and perceptions of service quality in retail apparel specialty stores. *J Service Marketing* 1994; 8: 60-9.
16. Mik W, Hazel W. Measuring service quality in a hospital colposcopy clinic. *Int J Health Care Qaul Assur* 2005; 18: 217-28.

-
17. Lameie A. Principles of quality management. 1st Ed. Tehran: Health and Medical Education Ministry, National Committee for Quality improvement; 1999. (Persian).