مقایسه فراوانی لرز حین عمل جراحی سزارین در بیماران تحت بیحسی اسپاینال با یا بدون فنتانیل

میترا گل محمدی ، نازلی کرمی یش رقیه طهماسبی ت

تاریخ دریافت ۱۳۹۸/۱۲/۰۸ تاریخ پذیرش ۱۳۹۹/۰٤/۰۱

چكىدە

پیشزمینه و هدف: لرز پس از عمل جراحی یکی از عوارض شایع جراحی در اتاق بهبودی است که میزان بروز آن در گزارشهای مختلف حدود -۶۰ درصد گزارش شده است. لرز پس از عمل معمولاً به دنبال هیپوترمی ناخواسته حین عمل ایجاد می شود. یک علت مهم لرز پس از عمل اختلال در عملکرد ترمور گولاتوری است

مواد و روش کار: در این مطالعه ۹۰ بیماران کاندید سزارین انتخابی بهصورت تصادفی و مساوی در یکی از دو گروه قرار گرفتند. این کار بهوسیله تکنسین بیهوشی که هیچ دخالتی در مطالعه ندارد، انجام شد. نه متخصص بیهوشی و نه بیماران از داروهای دریافتی اطلاعی نداشته و بررسی لرز و شدت آن توسط فردی که از نحوه مطالعه آگاه نمی،اشد. انجام گرفت.

بحث و نتیجهگیری: در حین عمل و ریکاوری لرز و تهوع کمتری و خارش بیشتری در گروه دریافتکننده فنتانیل نسبت به گروه کنترل مشاهده شد. بنابراین اضافه نمودن ۲۵ میکروگرم فنتانیل به داروی لوکال آنستیک حین انجام بیحسی اسپینال در عمل جراحی سزارین بهطور مؤثری باعث کاهش (بیش از ۸۰ درصد) لرز حین عمل و بعدازآن میگردد.

كليدواژهها: لرز بعد از عمل، سزارين، فنتانيل، اينتراتكال، بيحسي نخاعي

مجله مطالعات علوم پزشکی، دوره سی و یکم، شماره ششم، ص ۶۳۲–۴۲۳، شهریور ۱۳۹۹

آ**درس مکاتبه**: واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان امام خمینی (ره)، ارومیه، ایران، تلفن: ۴۴۳۳۴۶۸۹۶۷ Email: nazlikarami@yahoo.com

مقدمه

دمای مرکزی بدن انسان بین ۳۷/۵– ۳۶/۵ درجهی سلسیوس میباشد. دمای بدن توسط قسمت قدامی هیپوتالاموس در زمانی که دمای محیطی به یک آستانه معین میرسد، تنظیم میگردد. این تنظیم اساساً بهوسیله فعالیت رفلکسی در زمانی که دما به بیشتر و یا کهتر از حد تعیینشده میرسد، صورت میگیرد (۱)

هرگاه دمای مرکزی بدن به پایین تراز ۳۴ درجه سانتی گراد برسد به آن هیپوترمی غیرعمدی اطلاق شده و معمولاً هنگام بیهوشی و جراحی به علل مختلف ایجاد می شود. اگرچه علت اصلی آن جلوگیری از تنظیم درجه حرارت (ترمور گولاتوری (توسط بیهوشی است، اما کاهش متابولیسم، هوای سرد اتاق عمل و کاهش فعالیت بدنی بیمار را می توان به عنوان سایر عوامل ایجاد کننده هیپوترمی

[ٔ] دانشیار گروه بیهوشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان امام خمینی (ره)، ارومیه، ایران

۲ استادیار گروه بیهوشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان امام خمینی (ره)، ارومیه، ایران (نویسنده مسئول)

۳ یزشک عمومی دانشگاه علوم یزشکی ارومیه، ارومیه، ایران

نام برد (۲). هم بیهوشی عمومی وهم بیهوشی رژیونال بر روی سیستم هموستاز بدن تأثیر گذاشته و میتوانند باعث هیپوترمی شـونـد. علاوه بر آن هیپوترمی حول وحوش عمل در ارتباط با بیهوشی رژیونال ممکن است پایینتر از سطح درماتوم بلوک شده ایجاد شود (۳) بیهوشی اسپاینال به عنوان یک روش بیهوشی مطمئن و ایمن کاربرد وسیعی در عمل جراحی سزارین چه در موارد الکتیو و یا موارد اورژانس دارد. اما یکی از عوارض شایع آن لرز میباشد که شیوع آن بین ۷۰-۴۰ درصد گزارش شده است (۴،۵) کاهش دمای بدن به میزان ۵/۰ درجه سانتی گراد به دنبال بيهوشي رژيونال منجر به انقباض عروقي) وازوكونستريكشن (و درنتیجه لرز (shivering) در سطحی پایینتر از درماتوم بلوک شده می گردد. لرز که به صورت حرکات تکراری و غیرارادی ناشی از فعاليت عضلات اسكلتي بيان مي شود، معمولاً بهعنوان يك ياسخ ترمور گولاتوری به سرما ایجاد می گردد، اما ممکن است این پاسخ به صورت غیر ترمور گولاتوری نیز ایجاد شود (۶) لرز می تواند برای بیمار بسیار ناخوشایند بوده و بیمار را دچار استرسهای فيزيولوژيكي نمايد. لرز خفيف باعث افزايش مصرف اكسيژن معادل یک ورزش سبک می گردد. در حالی که لرز شدید می تواند باعث افزایش میزان متابولیسـم و مصرف اکسیژن بین ۶۰۰–۱۰۰ درصد همراه با افزایش تولید دی اکسید کربن (البته به میزان کمی) گردد. علاوه بر أن لرز مىتواند باعث افزايش أزادســازى كاتكولامينها و برونده قلبی به علت بروز استرس شود. ایجاد هیپوکسمی شریانی، اسیدوزلاکتیک، افزایش فشار داخل چشم و مغز از دیگر عوارض آن به شهار می رود الرز باعث بروز اختلال در انجام مانیتورینگهایی مانند الکتروکاردیوگرام، اندازهگیری فشارخون، و ثبت اکسیژناسیون خون شریانی (ساچوریشن) می گردد (۹-۷) لرز حتی میتواند برای بیمارانی که دارای محدودیت رزو قلبی عروقی هستند بسیار خطرناک باشد (۱۰).

پس منطقی به نظر می رسد که مطالعات مختلفی جهت کاهش شیوع و شدت این عارضه صورت گیرد این بررسیها توسط روشهای مختلف دارویی و غیر دارویی صورت گرفته است. روشهای غیر دارویی، شامل استفاده از هوای فشرده شده گرم کردن اتاق عمل، تشکهای گرم کننده، استفاده از مایعات تزریقی گرم و استفاده از داروهای بیهوشی که دمایی در حد دمای بدن داشته باشند، است. با وجودیکه این روشها غالباً مؤثر هستند ولی ممکن است گران بوده و یا در همهجا قابل استفاده نباشد (۱۱،۱۲). در مورد روشهای دارویی نیز بیشتر از پتیدین، ترامادول، کتامین، وکلونیدین وریدی استفاده شده است که هم ارزان هستند و هم در دسترس، بااین وجود ممکن است این داروها اثرات مضری بر روی آپگار نوزاد داشته باشند، خصوصاً اگر قبل از به دنیا آمدن بر روی آپگار نوزاد داشته باشند، خصوصاً اگر قبل از به دنیا آمدن

بچه تزریق شـوند (۱۳،۱۴) انجام بیحسـی اسـپاینال با مخلوط مخدرهای محلول در چربی و لوکال آنستتیکهایی مانند بوييوكايين جهت انجام سـزارين باعث كوتاه شـدن زمان شـروع، طولانی شدن زمان بی حسی و بهتر شدن کیفیت بلوک می گردد. علاوه بر این، مخدرها باعث کاهش نیاز به دوزلوکال آنستتیک ها جهت ایجاد بی حسی نخاعی می شوند. علاوه بر آن کمک به کاهش مصرف آنالژزی با افزایش زمان بی دردی می گردد از دیگر مزایای مخدرها پیشگیری ودرمان هیپوترمی بعد ازعمل میباشد (۱۴،۱۵) فنتانیل داخل نخاعی بهعنوان داروی مخدری با شروع اثرسریع و طول اثر کوتاه به خوبی شناخته شده است. طبق بررسی Chow و همكاران فنتانيل داخل نخاعي ميتواند باعث كاهش شيوع وشدت لرز در TURP (رز کسیون پروستات از طریق مجرا اور ترا) شود (۱۶). دربررسے های دیگری که توسط Techanivate و همکاران انجام شـده اسـت، دريافتند كه فنتانيل داخل نخاعي به طور مشخصی باعث کاهش شیوع لرز بعد از اعمال جراحی مانند سزارین و آیاندکتومی می گردد (۱۷،۱۸). بررسی دیگری نیز در ایران توسط دکتر صادق و همکاران انجام شد در مورد اثر فنتانیل داخل نخاعی درجراحی سزارین به نتایج مشابهای رسیدند (۱۹). مورفین یا فنتانیل ممکن است بهعنوان داروی کمکی در بیحسی نخاعی برای پیشگیری از لرز در بیمارانی که تحت جراحی عروق واریسی قرار می گیرند قابل استفاده باشد (۲۰). همچنین مپریدین داخل نخاعی بمیزان ۱/۲ mg/kg در کاهش بروز لرز همراه با بیحسی نخاعی برای انجام جراحی سےزارین مؤثر اسےت (۲۱). از طرفی میریدین در پیشگیری از لرز حین عمل و پس از عمل و بهبودی بدون عوارض جانبی بهتر از فنتانیل است. تزریق مپریدین بعد از عمل در جراحیهای اورولوژیک بطور معناداری لرز وابسته به بی حسی نخاعی را کاهش می دهد (۲۲). در مطالعه دیگری افزودن سـوفنتانیل به بوپیواکائین هیپرباریک و مورفین حین بیحسـی نخاعی در عمل جراحی سزارین شیوع لرز در دورهی بلافاصله بعداز عمل را کاهش می دهد (۲۳). در یک مطالعه آمده است که پتدین داخل نخاعی اضافه شده به بوپیواکائین هیپرباریک شیوع وشدت لرز را بیشتر از مورفین کاهش میدهد (۲۴). همچنین بیان شده است که ترامادول بهمراه بوپیواکائین داخل نخاعی شیوع لرز وابسته به بیهوشی را در خانمهای باردار تحت بلوک حسی و حرکتی ساب آراکنوئید بطور معناداری کاهش میدهد (۲۵). با توجه به عدم انجام مطالعه مشابه در این زمینه در مرکز زنان این دانشگاه، این مطالعه تحلیلی جهت بررسی اثرات فنتانیل بر روی لرز بیماران، هنگامی که همراه با بوپیوکایین در روش بیحسی

اسپاینال در اعمال جراحی سزارین به کارمی رود، انجام شد.

مجله مطالعات علوم پزشکی

مواد و روش کار

این مطالعه تحلیلی آینده نگر و دو سویه کور پس از اخذ رضایت از کمیته اخلاقی دانشگاه و توضیح کافی در مورد روش انجام برای بیماران و اخذ رضایت کتبی از ایشان بر روی ۹۰ خانم حامله ۱۸-۴۵ سـاله و دارای کلاس American society of I (ASA) Anesthesiology physical status الکتیو در مرکز آموزشی درمانی زنان دانشگاه علوم پزشکی ارومیه کاندید می شوند، انجام شد. معیارهای خروج از مطالعه شامل: ۱-۱۸ >سن: -۴۵،۲< سابقه حساسیت kg/ m² ۳۰ (BMI > ۳- یا -۴۵۰۲ دارویی به اوپیوییدها ۴- چندقلویی ۵- تاریخچه بیماریهای نورولوژیک و یا پسیکولوژیک، میباشند. این بیماران به صورت تصادفی (پس از انتخاب یکی از ۹۰ کارت حاوی پوشش) در یکی از دو گروه ۴۵ تایی قرار گرفتند. این کار بهوسیله تکنسین بیهوشی که هیچ دخالتی در مطالعه نداشت، انجام شد. نه متخصص بیهوشی و نه بیماران از داروهای دریافتی اطلاعی نداشته و بررسی لرز و شدت آن توسط فردی که از نحوه مطالعه آگاه نبود انجام میشد. همه بیماران با ناشتایی حداقل ۸ ساعت پس از ورود به اتاق عمل و قرار گرفتن روی تخت عمل، تحت انجام مانیتورینگهای روتین که شامل دماسنجهای دهانی پالس اکسی متری، الکتروکاردیوگرام و فشارسنج غیر تهاجمی بودند قرار گرفتند و برای تمام آنها دو عدد رگ (IV Line) با آنژیوکتهای شـماره ۱۸، تعبیه شــد تا ۱۰ میلی لیتر به ازای هر کیلوگرم از بدن در ساعت سرم رینگر دریافت نمایند. بی حسی اسپاینال در پوزیشن نشـسته در فضای L2-L3 و یا L3-L4 توسط سوزن شماره ۲۵ از نوع Withacre توسط دستیار بیهوشی انجام میشد. بیماران گروه fentanyl) F) با بوپیوکایین نیم درصـد ۰/۵ درصـد) ایزو بار (بـه میزان ۱۰ میلی گرم) ۲ میلی لیتر (همراه بـا ۲۵ میکروگرم فنتانیل و گروه (Saline=S) با بوپیوکایین نیم درصـد ۰/۵ درصد) ایزو بار (به میزان ۱۰ میلیگرم) ۲ میلی لیتر (همراه با ۰/۵ میلی ليتر نرمال سالين، تحت بيحسي اسپاينال قرار گرفتند. بلافاصله بعد از تزریق بیمار در حالت سـوپاین و ۱۵ درجه لترال چپ قرار داده شده وسطح بىحسى قبل از شروع جراحى وحداقل تا دقيقه ۱۵ بعداز آنجام اسـپاینال به روش Pin Prick ارزیابی گردید. تغییرات فشار خون و ضربان قلب در طول عمل اندازه گیری میشد. فشــارخون بیماران در ۱۰ دقیقه اول هریک دقیقه وســپس هر ۵ دقیقه تا انتهای عمل اندازهگیری شد. دمای بدن نیز هر ۱۰ دقیقه یکبار حین جراحی اندازهگیری گردید. لرز بیمارهر ۵ دقیقه یکبار حین عمل و تا ۲ ساعت بعد از عمل در ریکاوری به روش Crossley و Mahajan کنترل و ثبت گردید: (۰ = عـدم لرز (۱) ۱=سیخ شدن موهای بدن و یا انقباض محیطی بدون لرز قابل

مشاهده) (۲= فعالیت عضلات دریک گروه از عضلات) (۳==فعالیت عضلات در بیش از یک گروه از عضلات اما بدون لرز ژنرالیزه (و ۴=لرز در کل بدن)

عوارض حین عمل مانند هیپوتانسیون (فشار خون سیستولیک زیر ۳۰ درصد پایه ویا کمتر از ۸۰ میلیمتر جیوه (۱۰ برادیکاردی (ریت قلب کمتر از ۶۰ در دقیقه (۱۰ کاهش ساچوریشون خون شریانی (ساچوریشن کمتر از ۹۰ درصد)و هیپوترمی (دمای کمتر از ۳۵ درجه سانتی گراد)وخارش ثبت ودرمان میشد. هیپو تانسیون ابتدا با مایع و در صورت عدم پاسخ با تزریق ۱۰ میلی گرم افدرین و برادیکاردی با ۱/۵ میلی گرم آتروپین درمان میشد. در صورت بروز لرز با درجه بالای ۲، ۲۵ میلی گرم پتدین و در صورت بروز تهوع و یا استفراغ ۴ میلی گرم اوندانسترون تزریق می گردید. لازم به ذکر است که دمای اتاق عمل در حدود ۲۵ درجه سانتی گراد تنظیم

اطلاعات در فرمهای آماده از قبل ثبت و تحت آنالیز آماری قرار گرفت. دادههای کمی بصورت میانگین+انحراف معیار و دادههای کیفی بصورت فراوانی و درصد در قالب جداول و نمودارهای مناسب گزارش شد. آنالیز دادهها با استفاده از نرمافزار SPSS نسخه 20 انجام و سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

ىافتەھا

همانگونه که در جدول شماره ۱ نشان داده شده است. میانگین سن در گروه $79/70 \pm 8/8$ $\pm 8/8$ سال و در گروه 71/8 $\pm 8/8$ سال بود. طبق آزمون آماری 10/8 $\pm 10/8$ تفاوت معناداری بین سن بیماران دو گروه مورد مطالعه وجود نداشت (p=-1/7).

D میانگین شــدت لرز در گروه T، ۴۶ t و در گروه میانگین شــدت لرز ۳/۱۲ بود. آزمون آماری T- test تفاوت معناداری بین شدت لرز در دو گروه مورد مطالعه را نشان داد ($p=-t/\cdot 1$).

از ۴۵ بیمار گروه Λ آنفر (۱۷/۸ درصد) در حین عمل لرز داشتند و ۳۷ نفر (۱۷/۲ درصد) لرز نداشتند. از ۴۵ بیمار گرو ۶ (۲۶/۷ نفر (۱۲۷ درصد) حین عمل لرز داشتند و ۱۲ نفر (۱۲۷ درصد) لرز نداشتند. طبق آزمون آماری Chi- square تفاوت معناداری بین لرز حین عمل بین دو گروه مورد مطالعه وجود دارد (P=-1,0)

از ۴۵ بیمار گروه F ۵ نفر (۱۱/۱ درصــد) در ریکاوری لرز داشتند و ۴۵ بیمار گرو S ۱۸ نفر داشـتند و ۴۰ بیمار گرو S (۸۸/۹) لرز نداشـتند و ۲۷ نفر (۶۰ درصــد) لرز داشــتند و ۲۷ نفر (۶۰ درصــد) لرز نداشــتند. طبق آزمون آماری Chi- square تفاوت معناداری بین

لرز در ریکاوری بین دو گروه مورد مطالعه وجود دارد ($p = -/\cdots + p$). جدول شماره γ

از ۴۵ بیمار گروه \mathbf{F} ۱۳ نفر (۲۸/۹ درصد) حین عمل تهوع داشتند و در گروه \mathbf{S} ۲۶ نفر (۵۸/۸ درصد) حین عمل تهوع داشتند. همانگونه که در جدول \mathbf{F} مشاهده می سود تفاوت معناداری بین تهوع حین عمل بین دو گروه مورد مطالعه وجود دارد (\mathbf{F} = \mathbf{F} \mathbf{F}

در گروه بیماران F موردی از تهوع در ریکاوری گزارش نشده بود. در گروه S ۱ بیمار (۱/۱ درصــد) در ریکاوری تهوع داشــتند. طبق آزمون Fisher Exact test تفــاوت معنــاداری بین تهوع در ریکاوری بین دو گروه مورد مطالعه وجود نداشت $(P=\cdot/\pi)$

از ۴۵ بیمار گروه \mathbb{R} ۱ نفر (۲/۲) حین عمل تهوع داشتند و در گروه \mathbb{R} ۴ نفر (۸/۹ درصـد) حین عمل تهوع داشتند. همانگونه که در جدول \mathbb{R} مشاهده می شود تفاوت معناداری بین استفراغ حین عمل بین دو گروه مورد مطالعه وجود ندارد (\mathbb{R} =۰/۱۶)

در گروه بیماران F، موردی از استفراغ در ریکاوری گزارش نشده بود. در گروه کا ۲ بیمار (۴/۴ درصد) در ریکاوری تهوع

داشتند. طبق آزمون Fisher Exact test تفاوت معناداری بین استفراغ در ریکاوری بین دو گروه مورد مطالعه وجود نداشت $(P = \cdot / 1\Delta)$

S در گروه P ۱۱ نفر (۴/۴ درصد) خارش نداشتند و در گروه P ۴ نفر (۹۷/۸ درصد) خارش نداشتند. تفاوت معناداری بین وجود خارش بین دو گروه مورد مطالعه وجود داشت (P = 1/1 - 1/1

میانگین متوسط فشار شریانی بین دو گروه مورد مطالعه در حین عمل و ریکاوری طبق آزمون P>٠/٠۵) تا اوت معناداری نداشت. جدول شماره ۴ و نمودار ۱ و ۲

تفاوت معناداری بین دریافت داروی پتدین در دو گروه مورد (7/7) مطالعه وجو د داشت. به طوری که در بیماران گروه (7/7) نفر (7/7) درصد) پتیدین دریافت نمود. ولی در گروه (7/7) نفر (7/7) درصد) نیاز به دریافت پتیدین داشتند. مطابق با آزمون آماری (7/7) عناداری بین دریافت داروی پتیدین بین دو گروه مورد مطالعه وجود داشت (7/7) جدول شماره (7/7)

جدول (۱): مقایسه میانگین \pm انحراف معیار سن و شدت لرز در دو گروه مورد مطالعه

| P | گروه S | گروه F | متغير |
|-------|--------------------|--------------|---------|
| •/٢٧ | Υ٩/٧٣ ± ۴/λ۶ | ٣1/•۶ ± ۵/۴γ | سن |
| •/••٣ | 7/17 ± •/77 | 7/70 ± •/48 | شدت لرز |

جدول (Υ): مقایسه میانگین \pm انحراف معیار سن و شدت لرز در دو گروه مورد مطالعه

| تهوع | | | | لرز | لرز | | | | |
|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|---|------|
| ریکاوری | | ين عمل | ٥ | ریکاوری | 1 | عين عمل | · | | |
| ندارد | دارد | ندارد | دارد | ندارد | دارد | ندارد | دارد | | |
| 40 | (/.•) • | 77 | ١٣ | ۴٠ | ۵ | ٣٧ | ٨ | | گروه |
| (/.١٠٠) | | (/.٧١/١) | (/.۲٨/٩) | (/.٨٨/٩) | (/.11/1) | (/.۸۲/۲) | (/.۱٧/٨) | F | |
| 44 | (/.۲/۲) ١ | ١٩ | 78 | 77 | ١٨ | 17 | ٣٣ | | گروه |
| (/.٩٧/٨) | | (/.۴۲/۲) | (/.۵۸/۸) | (/.۶٠) | (/.۴٠) | (/. ۲۶/۷) | (/.٧٣/٣) | S | |
| ٠/٣١ | | •/••۶ | | •/••٢ | | •/••1 | | | P |

مجله مطالعات علوم پزشکی

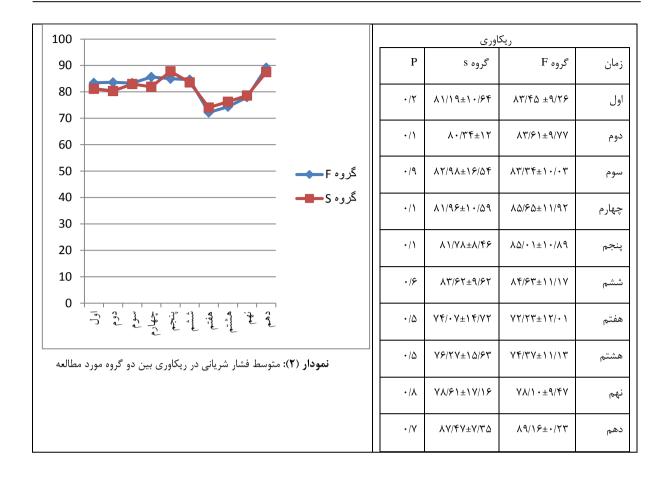
جدول (۳): مقایسه فراوانی استفراغ (حین عمل و درریکاوری) و خارش بین دو گروه مورد مطالعه

| | | ریکاوری | حين عمل | | | |
|-------------|-------------|------------|---------|----------|-----------|-------|
| ندارد | دارد | ندارد | دارد | ند آرد | دارد | |
| (/.74/4) 11 | (/.٧۵/۶) ٣۴ | (/.١٠٠) ۴۵ | (/.•) • | 44 | (/.٢/٢) 1 | Fگروه |
| | | | | (/.٩٧/٨) | | |
| (/.9Y/X) FF | (/.٢/٢) ١ | 44 | ۲ | 41 | (/.٨/٩) ۴ | Sگروه |
| | | (/.90/۶) | (/.۴/۴) | (/.91/1) | | |

جدول (۴): مقایسه متوسط فشار شریانی حین عمل و ریکاوری بین دو گروه مورد مطالعه

| 120 | | |
|-----|--|----------------|
| 100 | | |
| 80 | | |
| 60 | | گروه F |
| 40 | | گروه S |
| 20 | | |
| 0 - | اول دوم مي الم | |

| حين عمل | | | | | | |
|---------|--|--|------|--|--|--|
| P | گروه s | F گروه | زمان | | | |
| | | | | | | |
| •/1 | ± \۶/۶۸ | 98/11 ± 11/04 | اول | | | |
| | ۹۱/۳۵ | | | | | |
| ٠/۴ | ± 18/8A | 98/11 ± 11/04 | دوم | | | |
| | ۹۱/۳۵ | | | | | |
| • 18 | Λ/λΔ±1Δ/1Υ | XY/YX±11/X* | سوم | | | |
| | ۵ | | | | | |
| /9 | ±17/47 | A/9A±17/٣1 | چهار | | | |
| • | ۸١/۲۹ | • | م | | | |
| ٠/٣ | Vλ/Δ۶±17/۴۴ | ٧۶/٣۵ ±١١/٨٢ | پنجم | | | |
| • 18 | Υ Δ/ ۱ ٣± ۱ ٣/۶ λ | ۷۳/۸۹ ±۱۱/۵۷ | ششم | | | |
| ٠/۵ | ±14/77 | V 7 / 7 7 ± 1 7 / • 1 | هفتم | | | |
| | 74/.7 | | | | | |
| ٠/۵ | Υ <i>Ρ</i> / ۲۷ ± ۱ ۵/ <i>Ρ</i> Δ | V۴/۳V±11/1۳ | هشتم | | | |
| ٠/٨ | YA/81±1Y/18 | YX/1 • ±9/4Y | مون | | | |
| • 18 | Λ/ΥΛ±1Υ/Δ9 | Λ • / ۲ • ± Y /Δ Y | دهم | | | |
| | ١ | | | | | |



جدول (۵): تعیین و مقایسه دریافت پتیدین بین دو گروه مورد مطالعه

| جمع کل | ېتىدىن | _ | |
|------------|-------------|-------------|--------|
| | خير | بلی | |
| (/.١٠٠) ۴۵ | (/.٩٧/٨) ۴۴ | (/.۲/۲) ١ | F گروه |
| (/.١٠٠) ۴۵ | (/.۶۶/٧) ٣٠ | (/.٣٣/٣) 10 | گروه S |
| (/.١٠٠) ٩٠ | (/.\٢/٢) ٧۴ | (/.١٧/٨) ١۶ | جمع کل |

بحث و نتیجهگیری

مکانیسم احتمالی لرزحین بیحسی رژیونال ممکنست ناشی از کاهش دمای مرکزی بدن ویا حاصل دریافت اطلاعات نادرست از رسیتورها باشد. فاکتورهایی که باعث کاهش دمای مرکزی بدن

می شوند، شامل وازودیلاتاسیون محیطی ناشی ازبلوک سمپاتیک، افزایش جریان خون جلدی به دنبال ازدست رفتن حرارت از طریق پوست، سرد بودن اتاق عمل، انفوزیون سریع مایعات وریدی سردواثر مستقیم محلولهای سرد بیهوشی که محل اثر آنها بالاتر از ساختمار ترموستاتیک طناب نخاعی است میباشند. لرزممکنست به صورت یک پاسخ نامناسب گرمایی نسبت به دمای بدن ظاهر شود (۲، ۳، ۴، ۴۶).

صادق و همکاران (۱۹) در یک مطالعه ی تصادفی دوسویه کور اثر فنتانیل داخل نخاعی روی شیوع و شدت لرز حین عمل و بعد از عمل با بیحسی نخاعی را ارزیابی کردندو مشاهده نمودند که تنها ۱۰ درصدبیماران گروه فنتانیل در مقابل ۷۵ درصدبیماران گروه کنترل دچار لرزشدند. آنها نتیجه گرفتند که بوپیواکائین

مجله مطالعات علوم پزشکی

داخل نخاعی بهمراه فنتانیل شیوع و شدت لرز را به نحو چشمگیری کاهش میدهد. این نتایج مشابه نتایج مطالعه ما بود. از سوی دیگر Chow و همکاران (۱۶) نشان دادند که افزودن ۱۲/۵ میکروگرم فنتانیل به لوکال آنستتیک در بیحسی اسپانیال در بیمارانی که تحت رزکسیون پروستات از طریق ترانس یورترال (TURP) قرارمی گیرند، باعث کاهش مؤثری درمیزان لرز میگردد. علاوه بر این Chu و همکاران (۲۷) دریافتند که افزودن ۱۲/۵ میکروگرم فنتانیل به بوپیوکایین میتواند باعث کاهش شیوع لرز حین بیحسی نخاعی گردد. نتایج میتواند باعث کاهش شیوع لرز حین بیحسی نخاعی گردد. نتایج حاصل ازبررسیTechanivate و همکاران نشان داد که اضافه نمودن ۲۰ میکروگرم فنتانیل به بوپیوکایین میتواند بدون افزایش شیوع هیپوتانسیون ویا تهوع واستفراغ، لرزحین عمل را به میزان شیوع هیپوتانسیون ویا تهوع واستفراغ، لرزحین عمل را به میزان

در مطالعه ما فراوانی لرزدرهردو گروه درزمان عمل نسبت به ریکاوری ازشیوع بیشتری برخوردار بود. علاوه برآن شدت لرز در بیماران گروه مورد مطالعه نسبت به بیماران گروه کنترل کم تربود واین تفاوت بین دو گروه کاملاً معنی داری بود. یعنی در این گروه تنها یک مورد شدت لرزاز نوع درجه ۴ گزارش شد، اما درگروه کنترل شدت لرز درتمامی بیماران مبتلا به این عارضه غیر از ۳ بیمار ۲ به بالا بودواغلب آنها نیز درجات ۳ و ۴ از میزان لرزرا تجربه کردند.

یکی از عوارض فنتانیل اینتراتکال خارش میباشد در این مطالعه میزان شیوع این عارضه بسیار بالا بود. ۷۵ درصد بیماران گروه فنتانیل دچار خارش شده بودند. البته، تقریباً در تمام موارد خارش از شدت کمی برخوداربود ودرهیچیک از آنها نیاز به تزریق آنتی هیستامین ویا کورتن پیدا نشد. صادق و همکاران (۱۹) اظهار داشتند که در مطالعه آنها هیچ موردی ازخارش گزارش نشد، در حالیکه دوزمورد استفاده در هردومطالعه یکسان بود. بعضی از مطالعات نیز نشان دادهاند که با افزایش دوزفنتانیل (مانند ۴۰ و مطالعات نیز نشان دادهاند که با افزایش دورفنتانیل (مانند ۴۰ و نیز افزایش می ابد (۲۸). با درنظر گرفتن وجودچنین اختلاف نیز افزایش می باید مشابه این مسئله نیاز به بررسی بیشتردارد.

در این مطالعه میزان تهوع واستفراغ در گروه کنترل بیشتر از گروه مداخله بوده البته علت شایع تهوع واستفراغ حین بیحسی اسپاینال هیپوتانسیون میباشد و شاید در گروهی که فنتانیل

anesthesia and shortness hospital stay. Anesth Analg 1999;89: 1551-6.

Chan AM, Ng KF, Tong EW, Jan GS. Control of shivering under regional Anesthesia in obstetric

دریافت نکردند درصد هیپوتانسیون بیشتر بود که در این تحقیق ارتباط این دو مورد بررسی قرار نگرفت.

ما با این مطالعه دریافتیم که بیمارانی که ۲۵ میکروگرم فنتانیل اینتراتکال دریافت میکنند به میزان پایینتری لرز را تجربه خواهند کرد. علاوه بر آن با وجودیکه دوز دریافتی فنتانیل اینتراتکال در بیماران ما نسبت به اغلب مطالعات ذکرشده بیشتر بود ولی اثرات مضری مانند هیپوتانسیون شدید، برادیکاردی، سفتی عضلانی ویا سایر عوارض که بیماران را دچاره مخاطره سازد ویا باعث شود که از مطالعه خارج شوند، مشاهده نگردید.

اگرچه تاکنون مکانیسیم واقعی لرز مشخص نشده است، اما ازسال ها پیش تزریق اوپیویید ها به خصوص پتیدین به داخل فضای ساب آراکنویید بهطوراختصاصی جهت پیشگیری از لرز بعداز سرزارین به کار میرود. پیشگیری ازلرز به جای درمان آن وعدم تزریق اوپیویید های وریدی بهدلیل احتمال ایجاد تهوع، دومزیت استفاده ازاوپیویید ها از این طریق میباشیند (۲۹). فنتانیل یک آگونیست رسپتور بابوده که بسیار یونیزه ولیپوفیلیک میباشد. با تجویز فنتانیل بهصورت اینتراتکال، قسمت غیر یونیزه آن به سرعت به سسمت طناب نخاعی میرود و کاهش لرزدر ارتباط با آن، ممکنست مر بوط به اثرفنتانیل موجود در فضای ساب آراکنویید بر روی ناحیه ترمور گولاتور (تنظیم حرارت) و رشتههای آوران حرارتی موجود در طناب نخاعی باشد (۱۷).

با این مطالعه ما دریافتیم که اضافه نمودن ۲۵ میکروگرم فنتانیل به بوپیوکایین اینتراتکال به صورت مؤثری باعث کاهش شیوع لرز ناشی از بی حسی اسپاینال در بیماران تحت عمل جراحی سزارین می گردد.

یکی از محدودیتها و مشکلات این طرح طول مدت عمل جراحی میباشد که توصیه میشود در مطالعات آتی به بررسی تأثیر این مدتزمان بر نتایج مطالعه حاضر پرداخته شود.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر، حاصل پایان نامه دکترای حرفهای در رشته پزشکی عمومی با شماره ثبت ۲۷۰۰-۳۲-۱۰-۹۵ و کد اخلاقی IR.UMSU.REC.1396.4 بوده و با حمایت معاونت تحقیقات و فن آوری دانشگاه علوم پزشکی ارومیه و واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان امام خمینی (ره) ارومیه انجام شده است.

References:

 Sellden E, Lindahl. Amino acid-induced thermogenesis reduces hypothermia during

- Patient with tramadol. Can J Anesth 1999;46: 253-8.
- Berti M, Fanelli G, Casati A, Aldegheri G, Lugani D, Torri G. Hypothermia prevention and treatment. Anesthesia 1998;53: 46-7.
- De Whitte J, Sessler DI. Perioperative shivering: Physiology and pharmacology. Anesthesiolg 2002; 96: 467-84.
- Sessler DI, Ponte J. Shivering during epidural anesthesia. Anesthesiolgy1990;72(5): 816-21.
- Park B, Lee T, Berger K, Park SM, Choi KE, Goodsell TM, et al. Efficacy of nonpharmacological ant shivering interventions: A systemic analysis. Survey of Anesthesiology2015;60(3): 121-.
- Bhatnagar S, Saxena A, Kannan TR, Punj J, Panigrahi M, Mishra S. Tramadol for postoperative shivering: a double-blind comparison with pethidine. Anaesth Intensive Care 2001;29(2): 149-54.
- Katyal S, T Tewari A. Shivering. Anesthetic consideration. J Anesth Clin Oharmacol 2002; 18: 363-76.
- Sessler DI. Temperature monitoring In: Miller RD
 th ed. textbook of anesthesia. Churchill
 Livingstone Inc, New York; 1994. P.1367-89.
- Mathews S, Al Mulla A, Varghese PK, Radim K, Mumtaz S. Postanaesthetic shivering--a new look at tramadol. Anaesthesia 2002; 57: 394-8.
- Wrench IJ1, Cavill G, Ward JE, Crossley AW.
 Comparison between alfentanil, pethidine and placebo in the treatment of post-anaesthetic shivering. Br J Anaesth 1997; 79: 541-2.
- Ikeda T, Sessler DI, Tayefeh F, Negishi C, Turakhia M, Marder D, et al. Meperidine and alfentanil do not reduce the gain or maximum intensity of shivering. Anesthesiology 1998; 88: 858-65.
- Tsai YC, Chu KS. A comparison of tramadol, amitriptyline, and meperidine for postepidural anesthetic shivering in parturients. Anesth Analg 2001;93: 1288-92.

- Kranke P, Eberhart LH, Roewer N, Tramer MR.
 Pharmacological treatment of postoperative shivering: a quantitative systematic review of randomized controlled trials. Anesth Analg 2002; 94: 453-60.
- Piper SN, Fent MT, Röhm KD, Maleck WH, Suttner SW, Boldt J. Urapidil does not prevent postanesthetic shivering: a dose-ranging study. Can J Anaesth 2001;48: 742-7.
- Chow TC, Cho PH. The influence of small dose intrathecal fentanyl on shivering during transurethral resection of prostate under spinal anesthesia. Acta Anaesth Singapore 1994;32(3): 165–70.
- Techanivate A, Urusopone P, Kiatgungwangliam P, Kosawiboonpol R. Intratechal fentanyl in spinal anesthesia for appendectomy. J Med Assoc Thai 2004;87(5): 525–30.
- Techanivate A, Rodanant O, Tachawattanwisel W, Somsiri T. Intratechal fentanyl for prevention of shivering in cesarean section. J Med Assoc Thai 2005;88 (9): 1214–21.
- Sadegh A, Tazeh-Kand NF, Eslami B. Intrathecal fentanyl for prevention of shivering in spinal anesthesia in cesarean section. Med J Islam Repub Iran 2012; 26: 85-9.
- Onk D, Akrsu Ayazoglu T, Kuyrukluyildiz U, Aksut M, Bedri Z, Kupeli I, et al. Effect of fentanyl and Morphin on Shivering During Spinal Anesthesia in Patient Undergoing Endovenous Ablation of varicose veins. Med Sci Monit 2016; 22: 469-73.
- Denis Roy J,Girard M, Drolet P. Intrathechal Meperidine Decreases Shivering During Cesarean Delivery Under Spinal Anesthesia. Anesth Analg 2004; 98: 230-4.
- Gani H, Naco M, Beqiri V, Janko A, Hoxha B, Domi R. Comparision of meperidine and fentanyl for prevention of shivering during spinal anesthesia.
 International Research Journal Of Medicine and Biomedical Sciences Vol.1-(2),pp.19-22.April2016.

مجله مطالعات علوم پزشکی دوره ۲۱، شماره ۶ شهریور ۱۳۹۹

 Locks GD. Incidence of shivering after Cesarean Section under Spinal Anesthesia with or without Intrathecal Sufentanil: A randomized study. Rev Bras Anestesiol 2012;62(5): 676-84.

- Hong J-Y, Lee IH. Comparison of effects of intratechal morphine and pethidine on shivering after cesarean delivery under combined-spinal epidural anesthesia. Anesthesia 2005; 60: 1168-72.
- 25. Prasad RB, Joel CJ, Zachariah VK. Effectiveness of Addition OF Intrathechal Tramadol with Hyperbaric Bupivacaine in Prevention of Shivering in Parturient Undergoing Cesarean Section Under Spinal Anesthesia: A Randomized Placebo – controlled Study. Karnataka Anesthesia Journal 2015; 1(3): 123-7.

- Chaturvedi S, Domkondwar G. Control of shivering under regional anesthesia using tramadol. Asian archives of Anesthesiology and resuscitation 2002; 57: 706-7.
- Chu CC, Shu SS, Lin SM, Chu NW. The effect of intrathecal bupivacaine with combined fentanyl in caesarean section. Acta Anaesth Singapore 1995;33(3): 149–54
- Rueben SS, Dunn SM, Dupart KM, O'Sullivan P. An intrathecal fentanyl dose-response study in lower extremity revascularization procedures.
 Anesthesiology 1994;81(6): 1371–5
- De Figueiredo Locks G. Incidence of shivering after cesarean section under spinal anesthesia with or without intrathecal sufentanil: a randomized study.
 Rev Bras Anestesiol 2012; 62(5): 676-84.

INCIDENCE OF SHIVERING DURING CESAREAN SECTION IN PATIENTS UNDER SPINAL ANESTHESIA WITH OR WITHOUT FENTANYL

Mitra Golmohammadi¹, Nazli Karami², Roghayyeh Tahmasebi³

Received: 27 February, 2020; Accepted: 21 June, 2020

Abstract

Background & Aims: Postoperative shivering is one of the common complications of surgery in the recovery room, with an incidence rate of about 50-60% in various reports. Postoperative chills usually result in unwanted hypothermia during operation.

Materials & Methods: In this study, patients were divided randomly (after selecting one of 32 card containing coatings) into intervention group (n=45) and the placebo group (n=45). This was done by anesthesiologist who had no intervention in the study, and anesthesiologist and patients did not receive information about the drugs received and the examination of chills and severity of chills was performed by a person who was not aware of the way of study.

Results: There was a significant difference in the frequency of shivering between the intervention group (fentanyl) and the placebo group (without fentanyl) (p <0.001). There was no significant difference regarding severity of shivering between the intervention group and the placebo group (p = 450.0). There was no significant difference in vomiting between the intervention group and the placebo group (p=.184). There was a significant difference between the intervention group and the placebo group (p = 0.003) with regard to nausea. Because vomiting was only recovered in the placebo group (without fentanyl), there were 2 patients and in the intervention group (fentanyl), vomiting was not recovered at all. Therefore, no significant difference was observed regarding frequency of vomiting between the intervention group and the placebo group (p = 0.69). There was a significant difference between the intervention group and the placebo group regarding pruritus (p <0.001).

Conclusion: Most of the patients who received fentanyl had less shivering during surgery and recovery than those who did not receive fentanyl, and most of the patients who received fentanyl had less nausea during operation and recovery than those who did not receive fentanyl and those who received fentanyl have had more pruritus during operation and recovery than those who did not receive fentanyl. Also, taking fentanyl is effective in itching during surgery and recovery.

Keywords: Shivering, cesarean section, fentanyl, intraluminal, spinal anesthesia

Address: (Corresponding Author), Nazli Karami, Anesthesiology Department, Clinical Research Development Unit of Imam Khomeini Hospital, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran.

Tel: +98443468967

Email: nazlikarami@yahoo.com

SOURCE: STUD MED SCI 2020: 31(6): 432 ISSN: 2717-008X

¹ Associate Professor of Anesthesiology, Anesthesiology Department, Clinical Research Development Unit of Imam Khomeini Hospital, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

³ General Practitioner at Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

² Assistant Professor of Anesthesiology, Anesthesiology Department, Clinical Research Development Unit of Imam Khomeini Hospital, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran: (Corresponding Author)